





**Carlos Lanz, Maestro Militante *Aportes a la  
Educación Popular en América Latina***

**Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson**

**CONSEJO DIRECTIVO PROVISIONAL**

Belkis Bigott Suzzarinni  
**Rectora**

Lenin Romero  
**Secretario General**

Armando Daniel Rojas  
**Vicerrectorado de Comunalización Educativa**

Ángel Quiñones  
**Vicerrectorado Académico Territorial (E)**

**Compilación:** Patricia González y María Yamileth Soto

**Diseño Gráfico y Diagramación:** Arcángel Pacheco

Depósito Legal - DC2024001298

Caracas - Venezuela  
Año 2024

## ÍNDICE

Presentación	Pag. 7
<b>EJE 1:</b> <i>Portuguesa, Lara, Falcón</i>	Pag. 9
<b>EJE 2:</b> <i>Sucre, Anzoátegui, Nueva Esparta, Delta Amacuro</i>	Pag. 23
<b>EJE 3:</b> <i>Aragua, Miranda, Distrito Capital, La Guaira</i>	Pag. 33
<b>EJE 4:</b> <i>Mérida, Trujillo, Táchira, Barinas</i>	Pag. 51
<b>EJE 5:</b> <i>Yaracuy, Carabobo, Cojedes</i>	Pag. 59
<b>EJE 6:</b> <i>Bolívar, Amazonas, Monagas</i>	Pag. 65
<b>EJE 8:</b> <i>Apure, Guárico</i>	Pag. 69



## Presentación

Carlos Lanz constituye un referente indispensable a la hora de valorar los aportes de la educación popular en el desarrollo de la revolución venezolana. Durante todo su período vital nos enseñó con su ejemplo lo que significa la formación permanente del pueblo en la construcción de respuestas políticas revolucionarias que permitieran alcanzar desde la lucha de todos y todas mayores niveles de soberanía.

La Universidad Experimental del Magisterio Samuel Robison tiene entre sus objetivos estratégicos desarrollar una línea de investigación vinculada a la identidad pedagógica nuestra americana, lo que supone realizar una revisión amplia y detallada de quiénes son los hombres y las mujeres que han contribuido con una educación emancipadora y descolonizadora.

El material que presentamos es un producto del trabajo colectivo de educadores y educadoras organizados y orientados por Carlos, están construyendo, desde la militancia, metódicas para desvelar la relaciones entre política y educación en cada uno de los territorios que habitamos.

Desde el dolor que significó su partida física, la **UNEM** desarrolló un conjunto de seminarios por ejes territoriales a los fines de debatir sobre diversas dimensiones desde donde mirar el trabajo de Carlos. Es así como presentamos las múltiples reflexiones que desarrollamos durante todo un año y que pueden ser sintetizadas en estas categorías de abordaje:

- Carlos Lanz un Investigador militante
- Nueva Racionalidad Comunicativa, Guerra Axiológica y Guerra multifocal
- Redes de acción popular
- Aportes de Carlos Lanz a la Revolución Bolivariana
- Contribución al Sistema de Investigación y a la Universidad Experimental del Magisterio “Samuel Robison”
- Pedagogía crítica e Investigación Acción Participativa
- Metodología de Investigación Invedecor
- La formación Docente, El Programa Todas las Manos a la Siembra y el currículo alternativo.

Confiamos que los aspectos que trabajamos más de 600 maestros y maestras a nivel nacional servirán para mantener vivo las ideas de este insigne educador revolucionario y asegurar la continuidad de nuestra revolución bolivariana.



*Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante*

*Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante*

**EJE 1: Portuguesa, Lara, Falcón**

Sede Presencial: Monte Carmelo. Sanare. Estado Lara

**1. Carlos Lanz un Investigador Militante**

Carlos Rafael Lanz Rodríguez nace en Upata, Estado Bolívar el 03 de julio de 1946. Sociólogo de profesión y revolucionario de convicción, alma y corazón, militante guerrillero que ha dedicado su vida a la lucha por la justicia social y por la construcción de una sociedad justa, equitativa, solidaria y dirigida desde el Poder Popular. Es un militante integral cuyo pensamiento producto de su praxis coherente, se contrapone al orden burgués establecido. Siempre del lado de los desposeídos y desposeídas, de los explotados y oprimidos por un sistema al que constantemente le ha hecho contra hegemonía.

En uno de sus múltiples textos, “La Revolución es Cultural o Reproducirá la Dominación”, expresa la necesidad de la revolución cultural para desmontar el colonialismo intelectual impregnado por la división social del trabajo capitalista que condiciona las formas como nos relacionamos con el resto de la sociedad, con la naturaleza, el cómo pensamos y actuamos. Carlos Lanz asumió cargos con diferentes responsabilidades: desde presidente de una empresa básica como ALCASA, hasta asesor de diversos ministerios como Educación, Ciencia y Tecnología, Educación Universitaria y de la Defensa, por nombrar algunos.

Sin perder su esencia y su conciencia de clase, pone énfasis en la educación, en los maestros y maestras porque durante décadas se preocupó y mantuvo ocupado por transformar la educación, al considerarla el medio para reproducir la dominación. En otros de sus tantos textos, “El Poder en la Escuela” no solo devela radicalmente la relación entre educación y las relaciones de producción del capital, sino que nos proporciona un método que desde el enfoque crítico emancipador, accede a la vinculación de la teoría con la práctica, el saber con el hacer, la investigación acción con la formación popular, la comunicación como medio para socializar los cambios de la conciencia y la organización como acumulación de fuerzas para empujar las transformaciones estructurales. Nos referimos a INVEDECOR, como paradigma emergente, constructo cuyo nombre parte de las iniciales de los procesos investigativos, formativos, comunicacionales y organizativos. Este maestro constructor de sueños y profesional de la esperanza, impugna el monopolio y la jerarquía del saber proponiendo una educación liberadora, una didáctica investigativa, el perfil del docente investigador, la escuela como centro del quehacer comunitario, la vinculación de la teoría y la práctica en el aprender haciendo, un acompañamiento pedagógico solidario como proceso de aprendizajes permanente y una evaluación cualitativa libre de punición. Su militancia se fundamenta filosóficamente en las cinco líneas estratégicas del proyecto Nuestra América: el marxismo incaico, el cimarronismo, el Bolivarianismo revolucionario, el indigenismo y la teología de la liberación, las cuales orientan, le dan piso político y epistemológico a su lucha y reflexión crítica.

Carlos Lanz estrategia, en donde encontramos la propuesta del control obrero del proceso social de trabajo, reconoce y reivindica al trabajador y la trabajadora como los únicos responsables de producir la riqueza con su fuerza de trabajo, la cual históricamente ha sido expropiada por los dueños de los medios de producción.

Carlos conuquero, con el programa Todas las Manos a la Siembra como estrategia epistemológica, metodológica y axiológica, no solo para garantizar una alimentación sana, soberana, segura y sabrosa, sino para defender nuestra soberanía y crear una cultura para el trabajo agrícola que nos relacione de manera armónica con la naturaleza, para la preservación del ambiente y los recursos naturales, en una perspectiva agroecológica y ecología política que problematice la tenencia de la tierra, del agua y los monopolios del agronegocio.

*Nueva racionalidad comunicativa, guerra axiológica, guerra mediática, guerra multifocal.*

Su discurso sobre la educación liberadora, el currículo, el aprendizaje significativo, la guerra no convencional, la producción como elementos de liberación, su participación en los debates de la Ley Popular de Semillas, en la cual hizo grandes aportes metodológicos, grandes contribuciones en el concepto y contenido del proyecto de ley, también publicó materiales sobre la Investigación Acción Participativa, y materiales que son de Soberanía Alimentaria, siempre recalando que aunque estuviéramos en la época de abundancia, de las vacas gordas, había que romper los monopolios y dependencia, y que todos esos conceptos se aprenden desde las escuelas, desde el trabajo que se va haciendo con la infancia. Uno de sus libros titulado “La Guerra No Convencional y Estrategia de Amplio Espectro”, el cual se considera que fue y es un gran experto, y que todavía estamos en deuda de profundizar más su obra, su contenido, todo su legado.

## **2. Redes de Acción Popular.**

Carlos Lanz, fue integrante del Movimiento Pedagógico Revolucionario, de la corriente histórica social, del proyecto Nuestra América, de la Red de Escuelas Agroecológicas, del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, de la Red Afro y de todas aquellas organizaciones revolucionarias que apuestan a construir otros mundos posibles. Acompañó la construcción del desarrollo curricular emancipador, del desarrollo endógeno sustentable, al reconocimiento y reivindicación de nuestra ancestralidad, su cosmovisión y las luchas libradas por los indígenas, afrodescendientes, las mujeres, los campesinos, campesinas, obreros y obreras, maestros y maestras, y todos aquellos que solo cuentan con su fuerza de trabajo como riqueza, con su solidaridad y amor como fortaleza, para enfrentar las injusticias sociales que el modelo hegemónico ha implantado.

Carlos recoge en su trayectoria, ejemplo de lucha y coherencia, en la siembra de los niños y niñas, en el amor de los maestros y maestras, y en la esperanza de un pueblo que surge y re-insurge para no dejarse doblegar. A Carlos Lanz lo encontramos en la denuncia y advertencia de los ataques imperiales e intentos de acabar con nuestra construcción histórica política, por el cual el pueblo venezolano apostó y lleva a la presidencia al comandante Chávez en 1999. En Carlos Lanz encontramos un empecinado quijotesco que sabiamente organizó colectivos, movimientos y redes en cada línea de acción transformadora:

1. La Desobediencia Popular
2. El Proyecto Nuestra América
3. Red de Investigación Acción
4. Movimiento Pedagógico Revolucionario
5. Programa Todas las Manos a la Siembra
6. Red de Escuelas Agroecológicas
7. Red de Formación sociopolítica.
8. Control Obrero con Cogestión
9. Defensa Integral del Territorio
10. Redes de Movilización Inmediata
11. Comunicadores en Acción

12. Corriente Histórico Social

13. Movimiento Pedagógico Latinoamericano

14. Red Pedagógica Revolucionaria. En esta última en construcción.

### 3. Aportes de Carlos Lanz en la Revolución Bolivariana.

Excelente docente, historiador y dirigente social, desatacó la importancia de su trabajo con el programa Todas las Manos a la Siembra, fue sociólogo de profesión, educador popular, investigador, analista político, guerrillero, combatiente de la lucha armada, ex preso político, defensor de la agroecología, de los consejos de trabajadores, trabajadoras y del trabajo como proceso social, y sobre todo militante de la justicia social, fundador histórico de diversas organizaciones revolucionarias y del ámbito popular, en las que sistematizó el Método INVEDECOR (investigación, educación, comunicación y organización), de perfil transformador y orientado a la acción revolucionaria. Militante del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), con rol destacado en la Comisión de Formación Política Ideológica. Reivindica sobremanera lo que llama la “herencia política de Chávez” y es un vínculo del partido con diversos movimientos populares del país, ex profesor universitario, fundador de organizaciones revolucionarias, Maestro Militante, un docente comprometido con la transformación de la educación venezolana, investigador nato, luchador, militante marxista, un sembrador de esperanzas.

Para leer a Carlos es necesario ponerse los lentes de la anticolonialidad, como sabemos, colonialidad y modernidad tienen un origen común, y los que tratan de fundamentar la praxis de la dominación se inventaron el relato de que la cultura dominante otorga a las más atrasadas, los beneficios de la civilización. Carlos, siendo de formación Marxista, rompió bien temprano con la corriente dogmática que se traga esa falacia desarrollista, y ello le permite valorar múltiples opciones que tienen los pueblos para transformar positivamente la sociedad, y dicha transformación no pasa necesariamente por esa linealidad que ha impuesto el pensamiento colonialista. Quién no comprenda este proceso desde esta perspectiva histórica, tampoco entenderá el filo estratégico que tiene un programa como “Todas las Manos a la Siembra”, y peor aún, tenderá a subestimarlos y descalificarlos. Esta dialéctica modernidad - colonialidad tiene una fundamentación filosófica- epistemológica, y por supuesto, política, que ha generado categorías con la pretensión de ser neutras, universales, cuando en realidad están cargadas de la ideología dominante del momento. Descartes es uno de los filósofos que fundamenta éste periodo (modernidad) creando una metafísica del ego individual moderno y la dualidad que caracteriza al pensamiento occidental (cuerpo alma; ciencia-ideología; razón-sentimiento), por ello en el proyecto “Nuestra América” propuestas programáticas en la cual Carlos aportó su visión, se enfatiza la necesidad de superar el pensamiento Cartesiano.

Se trata de comprender que no hay categorías inmutables, que por el mismo hecho de ser históricas, obedecen a unas condiciones y unos intereses particulares. Precisamente la filosofía nace con esas características, es una abstracción separada de sus condiciones de producción. La despersonalización del pensamiento es su certificado de nacimiento. Este marco histórico es la génesis, quienes se dejaron llevar por el gran torrente del río se tornaron ortodoxos y quienes optaron por los meandros y riachuelos son los heterodoxos, como Gramsci, Mariátegui y Carlos, muchas veces adjetivados de utópicos, románticos y de sufrir de infantilismo de izquierda. Aunque de lo que se trata es de entender que al escoger esta opción se transitará un camino tensionado entre utopía y racionalidad. Porque la historia no es el resultado de un proceso determinista; no habría lugar para la reflexión, la creación y la intervención protagónica pensando en leyes inexorables que se cumplen de forma indefectible. Esa mirada nos hace comprender que lo posible se va reinventando en el propio devenir de lo histórico a lo político, y en ese camino se va reubicando el lugar de la teoría como parte del ejercicio de la reconstrucción de la situación concreta. La política desarrollada desde esa dinámica nos obliga a recuperar la dimensión utópica de la

realidad. Citando a Zemelman, quién nos dice que la historicidad permite una entrada a procesos históricos de mayor alcance y llevan a instancias del pasado (memoria), presente (experiencia) y futuro (proyecto).

Por ello INVEDECOR, aporte teórico de Carlos, no es el simple agregado de iniciales de Investigar, Educar, Comunicar y Organizar, es una dialéctica entre memoria y utopía que rompe con el etapismo, con la dualidad del pensar Cartesiano y con la incapacidad de producir teoría desde nuestras realidades concretas.

#### **4. Contribución al Sistema de Investigación y Formación del Magisterio y a la Universidad Nacional del Magisterio.**

La izquierda tradicional se conformó por mucho tiempo con la Teoría de la Reproducción, obra de Pier Bourdieu y Jean Claude Passeron, en la cual plantearon la escuela como aparato de reproducción; siendo cierto esto, nunca advirtieron que en la escuela no sólo había reproducción ideológica sino también se producía resistencia, por ello nunca vieron la escuela como un espacio de poder. De allí el título de la obra de Carlos: “El Poder en la Escuela”; la Teoría de la Resistencia permite analizar la dualidad escuela- sociedad para conocer las formas en las cuales los grupos subordinados enfrentan el fracaso escolar. Y es curioso saber, que Mariátegui, por ejemplo, señaló mecanismos por los cuáles la educación reproduce las desigualdades sociales 52 años antes de que Philips Jackson hablara de currículo oculto y 50 años antes que Bourdieu y Passeron publicaran “La Reproducción”.

En 1999 lidera el proceso de la Constituyente Educativa a nivel nacional, el maestro Carlos Lanz como máximo exponente de la pedagogía emancipadora de la Revolución Bolivariana, organizó ese movimiento por la Constituyente Educativa y coordina toda la sistematización que se desarrolló en el país entre los años 1999 y 2001, dándole la forma al Proyecto Educativo Nacional, desde esta perspectiva hay que destacar, que en este proceso constituyente fue inédito en el país, una de las características más importantes de la constituyente fue elevar la participación de la población docente, estudiantes, comunidades y distintos sectores de la sociedad, quienes elaboraron colectivamente propuesta político pedagógico para fundamentar y consolidar ese Proyecto Educativo Nacional, a partir de la aplicación de diversas estrategias metodológicas en la cual, se le dio legitimidad y pertinencia sociocultural a dicha propuesta, a raíz de esta, propuso un proyecto de sociedad y de país en construcción, la escuela como centro del quehacer comunitario.

La característica de ese nuevo Estado Docente, flexibilización y desarrollo del currículo, profesionalización y formación permanente del educador, descentralización del cambio organizativo planteado en la administración escolar y la participación comunitaria en la escuela, condiciones de vida de trabajo del docente de la organización gremial y la calificación de la acción sindical y la transformación jurídica que exige el Proyecto Educativo Nacional, de allí, la sistematización final de la propuesta producto del debate de los temas generadores se consignó ante la Asamblea Nacional como aporte del campo educativo para la elaboración de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela sin embargo, este proceso no culminó aparte a la constitución, sino que se mantuvo en el debate y la consulta permanente con las redes de apoyo del Proyecto Educativo Nacional, la jornada de sistematización nacional de la propuesta para la nueva Ley Orgánica de Educación, se realiza dentro de ese proceso de transformación política, social y cultural que se adelantaba para que el entonces en el país, y que en esta actividad se efectúa con el fin de dar una contribución al desarrollo de sistematización y divulgación del saber hacer político pedagógico del docente, del alumno, de representante y la comunidad en general.

Carlos Lanz como uno de los pioneros de la investigación y transformación, contribuyó a consolidar una nueva visión de soberanía al pueblo venezolano, así como a la unión cívico-militar. Fue un teórico de la revolución, investigó temas de guerra de 4ta generación, guerras híbridas y encubiertas por EEUU.

Destacó la importancia de la agricultura en la educación, ayudó bastante tanto en lo político como educativo. Contribuyó grandemente a la educación agroalimentaria y productiva del país. El programa Todas las Manos a la Siembra, tuvo una concepción del aprendizaje como interacción social constructiva. Propone que todos los espacios susceptibles de ser cultivados deben ser aprovechados para producir alimentos, no solamente en el campo sino también en las ciudades. Esto previendo que podría presentarse a futuro, según ya lo decía Carlos, la guerra económica contra Venezuela. Lanz propuso que en cada escuela hubiera un Conuco.

Nos plantea la politización de la pedagogía y la pedagogización de la política como conjunción dialéctica social donde privilegia la comunicación alternativa, la cual es fundamental para hacer del pueblo interlocutor de la lucha desde la nueva racionalidad encontrada en Habermas, la investigación acción, el aprendizaje significativo por descubrimiento, la educación popular y el método INVEDECOR como paradigma emergente, la integración e inclusión. Hablo de una pedagogía insurgente que trasciende del aula con sus ideas de soberanía, de patria, de resistencia e investigación, fue fundador histórico de diversas organizaciones revolucionarias y del ámbito popular.

Destacando su impronta como maestro, se ha identificado al menos cinco líneas en su labor ideológica - pedagógica que van desde la pedagogía de la resistencia, la trinchera cultural, la resistencia agroalimentaria, ese docente investigador proponiendo el método INVEDECOR y la guerra asimétrica, siendo está transversales unas por otras, premisas desde las cuales ordena su labor docente insurgente, porque para Carlos Lanz, el maestro, la educación es alimentación, es defensa, es resistencia y otra manera de ver el mundo.

Es propicio poner en práctica todo lo profesado por él, en el escenario comunicacional donde se viene desarrollando investigaciones en el campo educativo de una manera sistemática desde hace más de tres décadas, desde la década de los ochenta, que se vinculó a otros educadores y educadoras venezolanas a las experiencias de educación popular y que tenía como referente al maestro Paulo Freire, que estableció articulaciones concreta específicamente en el campo de la investigación, de esta experiencia produjo algunos ensayos, el currículo oculto en un modelo educativo dominante, desde la perspectiva de la pedagogía alternativa en ese contexto en la cual se destaca en su obra “El Poder en la Escuela” eso fue en el año 1990, también considerada como un referente indispensable para la educación popular emancipadora y liberadora, en la cual plantea la crisis paradigmática y su implicación en el ámbito educativo escolar, en ella desarrolla una propuesta ontoepistémica y metodológica, de esta manera se puede decir que, su accionar político pedagógico le confiere ser uno de los pioneros de la investigación acción educativa, línea en la cual propone el método INVEDECOR como paradigma y la sistematización como proceso de construcción colectiva del conocimiento, con este método, propone además establecer nexos internos entre el conocer, educar, comunicar y organizar, esto quiere decir, que para poder cambiar la situación o fenómenos abordado a partir de su conocimiento, conocer transformando desde el contexto, con las y los sujetos, la comprensión del contexto etnográfico, se refería a acompañar el proceso investigativo con lo educativo, lo comunicativo y lo organizativo, estas categorías son las que proponen para establecer ese proceso investigativo, que responde y que respondió a una matriz teórica epistemológica desde lo común sustentada en la crítica, el cuestionamiento de la reflexión y la acción, pero esto llevó a superar esa fundamentación del conocimiento y la realidad, para ello plantea una estrategia de articulación que integra la investigación y la acción, esta investigación en vinculación, ayudó a aclarar a esos procesos que están inmersos en una de nuestras vidas cotidiana y en nuestra forma de pensar, de sentir, de saber, de hacer, en el contexto de una trama de relaciones subjetivas, que iba con las implicaciones de este método las cuales se han producido numerosas investigaciones y publicaciones en el campo educativo venezolano y latinoamericano, una de las características de su labor como teórico investigador, es que su práctica ha sido coherentemente vinculada al accionar político organizativo.

El maestro Carlos Lanz, también ha sido un promotor consecuente de los saberes populares y en ese contexto, postula la idea de Maestras y Maestros Pueblo, reivindica sus saberes y haceres que se conjugan, y el dialogo de saberes permanente con la escuela, dando dignidad teórica a ese conocimiento que surge desde la práctica cotidiana del pueblo, otro de los grandes aportes fue el proceso curricular, donde propone premisas políticas pedagógicas del desarrollo curricular pertinente para el Proyecto Nacional, primero impulsó un método de integración del nuevo tipo con auténtica soberanía, solidaria, cooperación entre los pueblos de Nuestra América, segundo es reconocido de las diversas experiencias educativas nacionales con sus tiempos y ritmos diferenciados teniendo como soporte la interculturalidad, unidad en la diversidad de reconstrucción de las teorías políticas pedagógicas de nuestro continente también, reivindica allí la creación y la originalidad en la defensa del derecho de la educación liberadora y a una escuela pública para todos y todas, integrando desde un enfoque geohistórico y territorializado de los aprendizajes, del saber, inserción socio productiva en el marco del desarrollo integral sustentable del trabajo, de ese trabajo liberador en la promoción de una epistemología constructiva y de allí bueno, de los proyectos investigativos en el marco de la investigación aplicada una construcción de colectivo y de la red de docentes investigadoras e investigadores que desde el ámbito del aprendizaje en la innovación pedagógica y la educación liberadora.

Se da una gestión o se debe desarrollar una gestión escolar democrática, donde la escuela como centro del quehacer comunitario, a la comunidad como centro del quehacer educativo y productivo de los recursos para el aprendizaje, partiendo de los acervos culturales en los contextos específicos, superando la moda de la tecnología educativa, aplicando allí la tecnología en la investigación y la comunicación, en un enfoque de pedagogía crítica, impulsando la transformación curricular en los centros de formación docente en la perspectiva de formar y auto formar el y la docente investigador e investigadora, empleando allí la didáctica investigativa y las estrategias metodológicas, contribuyendo a ese desarrollo y adecuando los contenidos programáticos de los ejes de interés y las necesidades de las y los estudiantes, la evaluación cualitativa del proceso en la perspectiva del canal del intercambio y acervos culturales, que superan el examen y las notas tradicionales, la acreditación de aprendizajes por experiencia y reconocimiento de esos Maestros y Maestras Pueblo, la supervisión como acompañamiento pedagógico, revisión de los ambientes del aprendizaje desde los procesos educativos, como la formación docente, el currículo, los programas, el programa Todas las Manos a la Siembra, la evaluación, la planificación, las comunidades educativas supervisión y la ley orgánica de educación.

## **5. Aportes a la Pedagogía Crítica y Praxis Transformadora. Aportes teóricos de Carlos Lanz:**

1. Producción colectiva del conocimiento, centrada en el diálogo de saberes, impugnación del monopolio y la jerarquía del saber, vinculación de educación y trabajo, unidad teoría-práctica.
2. Empleo de la didáctica investigativa y estrategias metodológicas, construyendo, desarrollando y adecuando los contenidos programáticos a los ejes de interés y necesidades de los y las estudiantes.
3. Superación de los efectos enajenantes de la división social del trabajo capitalista al separar las actividades manuales de las intelectuales, fragmentación y atomización del conocimiento que se materializa en los enfoques disciplinarios y especializados: todo esto reflejado, expresado y concretado en un currículo reproductor, desempeño docente libresco y repetitivo, didácticas y estrategias metodológicas estandarizadas y mecánicas, evaluación y supervisión punitiva, separación escuela-comunidad.
4. Gestión escolar democrática: “la escuela como centro de quehacer comunitario, la comunidad como centro del quehacer educativo”.

5. La escuela debe abrirse camino con otros enfoques, lógicas y métodos que permitan formar produciendo y producir formando, nuevas lógicas curriculares que le devuelvan al ser humano su capacidad de producir, crear, dar, compartir, convivir.

En su propuesta educativa, Carlos asume un largo y desarrollado camino en el método INVEDECOR, herramienta investigativa, Carlos comienza a plantear la necesidad de rescatar lo campesino como valor educativo y en el preámbulo del Programa Todas las Manos la Siembra dice: “A mí me llaman padre del Programa Todas las Manos a la Siembra, “yo puedo ser padre, pero los abuelos están en Monte Carmelo”, porque esa práctica colectiva de los elementos están vinculados exactamente con la propuesta, Carlos desarrolla el punto de vista teórico de la visión campesina y antropológica del conuco, aprovechar estos conocimientos prácticos, para montar como creación colectiva y entonces estamos ante la presencia de un hombre, que tuvo la capacidad de analizar el contexto para teorizar con el contexto, no teorizar solo. Estamos hablando de un hombre que se manejaba en la teoría y se manejaba en la práctica, que tenía la sagacidad de mantener, o sea, la simpleza de ser y de pasar desapercibido, pero con una seguridad única.

Carlos fue lo que entonces la universidad quiso que fuera, esa sabiduría del pueblo convertida en teoría, tener la capacidad de analizar nuestras prácticas y convertirlas en teorías, que genere la investigación.

*“les hablo del testimonio del cariño que genera la investigación, esta vaina no es una vaina seca, paso con tanto, usted fue aprobado, no, es vida, o sea, la investigación es vida, y uno se apropia, y se conecta, y se apoya y se critica, eso es, diría yo, que es la investigación del amor, es decir la pedagogía del amor, y nos conocimos en esa conexión”*

*Sobre el Método Invedecor. Formación docente, modelos curriculares alternativos y desarrollo del Programa Manos a la Siembra en el territorio. **Honorio Dam***

Es un método de investigación de manera cíclica, para una educación liberadora que contribuye a la construcción del poder popular y la emancipación social e individual. Es una formación para guiar nuestras acciones y nuestras ideas, hacia la afectación de las relaciones de producción capitalista: de propiedad, mercantiles y la división social del trabajo. Método que permite articular las estrategias de investigar, educar, comunicar y organizar, partiendo del reconocimiento de los saberes populares; en el cual se ponen en práctica.

Es un método que propone como paradigma la sistematización, propone conocer y educar, comunicación y organización, es un método articulado entre el saber y el hacer, combina teoría y práctica, es un nuevo modo de producir conocimiento desde la sistematización de experiencias, a partir de las reflexiones de las prácticas cotidianas, un método que articula el conocer, educar, comunicar y organizar. Es un tipo de investigación desarrollada a través del hacer, de las experiencias propias de cada individuo.

Todas las Manos a la Siembra se ha concebido como un programa estratégico para la defensa integral del territorio, cuyo propósito fundamental es promover la articulación interinstitucional, a través de un enfoque con contenidos curriculares agroecológicos que contribuyan al abastecimiento de alimentos, propone que todos los espacios susceptibles de ser cultivados deben ser aprovechados para producir alimentos, no solamente en el campo sino también en las ciudades, espacios de formación, con conciencia y amor por lo nuestro, con la ejecución de diversos proyectos socioproductivos en las escuelas y liceos.

Llevando a la práctica en las instituciones educativas, promoviendo, motivación a la conciencia juntos, haciendo algo por nuestro país, manteniendo su metodología de aprendizaje en las escuelas y liceos con el propósito que permanezca en el tiempo. Implementando su programa en todos los niveles de educación. Reconociendo nuestras raíces campesinas, indígenas y afro venezolanas como parte de nuestra Venezolanidad, así como también los saberes que de ellas se desprenden y hacerlos práctica cotidiana en los espacios educativos y comunitarios. La mejor manera de contribuir es consolidando dentro de los Consejos Educativos institucionales, el comité agroecológico productivo y desde allí desarrollar y poner en práctica el legado de Carlos Lanz, donde se accione el consumo alternativo, la gastronomía popular y donde se vaya poco a poco transformando el proceso de producción, distribución y consumo, sembrando nueva cultura de vida. La mejor contribución, es que todas las instituciones educativas, tengan como prioridad, hacer los propios conucos, desarrollar sus actividades propias de cada territorio.

Otro aspecto importante, fue la incorporación de los estudiantes desde la educación inicial, hasta la educación universitaria, sin obviar el personal docente, administrativo y obrero, comunidades y familias, quienes han incorporado la siembra como parte del currículo y práctica permanente en sus escuelas. Las reflexiones de Carlos nos permite fortalecer esa investigación con el Programa “Manos a la Siembra” en las instituciones, siempre nos instó a la reflexión y la sistematización, hoy en día hablamos de la escuela productiva, aquella escuela que produce un conocimiento para nuestros niños y niñas que son el futuro de la Patria, lo que nosotros le enseñamos desde la escuela, ellos llevan ese desarrollo, ese aprendizaje, ese conocimiento para el hogar, la semilla que sembró en cada uno de nosotros, como docentes, como colectivo, no se ha quedado allí, sino que ha trascendido y va un poco más allá.

*La singularidad del profesor Carlos Lanz, en Monte Carmelo, Sanare, Lara. Gaudy García*

“Mi nombre es Gaudy García, habitante de Monte Carmelo, municipio Andrés Eloy Blanco, parroquia Pio Tamayo, en relación a nuestro amado, respetado Carlos Lanz, él para mí es como hermano, un profesional excelente, promotor de muchas iniciativas educativas para nuestro país y en este caso para nuestra comunidad, como era el impulso de la investigación acción participativa articulada con INVEDECOR, también hizo la propuesta la escuela como el quehacer comunitario también toda la parte desde el Ministerio de Educación nos dio el aporte también del Programa Todas las Manos a la Siembra, bueno y así tantas cosas que nos hicieron crecer como persona, que nos hicieron descubrir la clase social a la que pertenecemos y la articulación que debía haber entre la educación y las personas de la comunidad pues, creo que Carlos Lanz dio muchos aportes a lo que es la innovación educativa, a lo que fue la creación de leyes del poder popular, para la educación y bueno a nosotros nos dejó muchas enseñanzas, sobre todo en la parte del ensemillamiento que él lo propuso, para tener soberanía, para tener identidad, para defender la cultura nuestra a partir del ensemillamiento y creo que los aportes que nos dio en materia educativa, nos ha dado un legado, nos convoca a nosotros a seguir creando en educación, haciendo propuestas innovadoras que nos ayuden a mejorar la calidad educativa y por ende la calidad de vida de los seres humano y bueno también creo que Carlos en la parte política fue un hombre leal a sus principios y a sus valores hasta el último momento estuvo defendiendo la libertad, el patriotismo, con ideas antimperialistas muy claras y muy acertadas”.

*La agroecología aplicada por Carlos Lanz en Monte Carmelo, Sanare. “Mujeres, Semillas, Semillas Mujeres”  
Abigail García*

“Soy ama de casa y agricultora,...conozco a Carlos Lanz desde el año 2003, ... como dijo Honorio anteriormente que él (Carlos) impulsó aquí lo que eran los Núcleos de Desarrollo Endógeno, entonces desde esa vez se empezó a conocer al Profesor Carlos Lanz y me acuerdo pues, mis semejanza con él, porque compartimos como todos los seres humanos, compartimos algunas semejanzas, verdad, y la parte de las semejanzas que yo compartí con él, es en el aspecto agroecológico, entonces algunas cosas que les voy a decir de la agroecología, ... el Programa Todas las Manos a la Siembra (PTMS), el impulsaba era una agroecología, entonces él escribió en ese material, que era dirigido a los formadores y formadoras de agroecología en el PTMS, él pone el principio de la agroecología, él tenía en el primer punto suelo y agua, verdad, para empezar porque todo es una semejanza, la agroecología es una semejanza a la naturaleza, luego venía recuperación de semillas autóctonas y creaciones de bancos de semillas, el tercer punto también decía, hacer abonos orgánicos, es una de las cosas que van con la agroecología, los manejos integrados de plagas (MIP) o manejo integrado de plagas y enfermedades (MIPE), la rotación de cultivos o asociación de cultivos, cercas vivas con árboles frutales o también con árboles forrajeros, bueno mucho de esos frutos son lo que eran los principios de la agroecología, que eso lo extraje yo de un material de Carlos Lanz, bueno y ahí también como había un impulso en esos años, después posteriormente cuando ya Chávez, que crearon la Ley de Salud Agrícola Ambiental.

Entonces ahí, él decía, que esos puntos agroecológicos, recibían un gran espaldarazo con la creación de esta ley, porque es la Ley de Salud Agrícola Ambiental, entonces ahí, reconocían la Agroecología como Ciencia, entonces mucho de lo que también decía Honorio, en el artículo 48 de esta ley dice, pone la agroecología como ciencia, “Agroecología ciencia cuyos principios están basados en los conocimientos ancestrales del cuidado y el respeto de la naturaleza” para que vean la conexión que hay con los ancestros. Conuco, el conuco no es más que la antigua forma de cultivar de nuestros ancestros, entonces ¿de dónde sacaron lo de la ley? El conuco es lo que ha permanecido bueno, durante los siglos, el conuco, decían que no servían porque eran cosas chiquiticas, pero de los chiquitos, bueno quienes han sido los que hemos mantenido en más del 90% de la alimentación mundial, la mantienen los conuqueros, pequeños productores que producimos la biodiversidad, los grandes producen lo que se ha adaptado a maquinaria, por ejemplo, aquí en Venezuela, vean ustedes cuál es la producción grande, arroz, maíz, los cereales, ¿Por qué? Porque están adaptado a maquinaria, todo es trabajado con maquinaria, en cambio las otras diversidades, por ejemplo, cambur, que nosotros sembramos, los limones, eso necesitan es nuestras manos y eso fueron las investigaciones. También tengo un libro de agroecología que nos dejó el profesor Carlos Lanz, donde están plasmadas todas las investigaciones que él hizo de la agroecología que se trabajaba en el conuco, que también nosotros como Maestros Pueblos...

He hecho un trabajo ahí de documentación con la historia del Día de la Semilla Campesina, también escribo poesía. El conuco, pues, que eso es lo que hay en la casa, que eso es lo que nosotros más aportamos referente a la agroecología, que siempre viene la gente y nos visita en la casa, siendo un pequeño espacio, siendo unos 2 mil metros de tierra, ustedes pueden conocer allí, unas 200 especies de plantas, entre ornamentales que es la pasión mía, medicinales, frutales, bueno hay nosotros metemos lo que haya y que la gente pueda conocer un pequeño espacio, esa gran diversidad que a veces nos olvidamos, hablamos de la flora y de la fauna, esa es la semejanza que yo encuentro de Carlos Lanz y Chávez, que una persona que sea como ellos, es la que piensa casi que en todo y piensa en los seres vivos que comparten esta tierra con nosotros verdad, ¿quiénes son esos seres vivos? Las plantas y los animales.

La naturaleza, nos da esa enseñanza, pero muchas veces nosotros estamos ciegos, verdad, porque miramos y no vemos, escuchamos y no oímos, hablamos, pero no conversamos, verdad, es muy diferente, entonces hay que ser muy atento a las cosas, yo pienso que esas cosas las tenía mucho Carlos Lanz o el Presidente Chávez, porque no tenemos que olvidarnos de que Chávez era un gran revolucionario y visionario del mundo”.

Carlos Lanz, un Hombre Sol. Aportes Literarios. **Juan José Escalona.**

Un Hombre Sol que aun cuando haya pasado de plano, en contra de su voluntad, está aquí presente, un Hombre Sol nos convoca hoy, un Hombre Sol nos convoca en esta agua ancestral, en este Gabaldoniano territorio Monte Carmeleño, Sanareño y Larense, un Hombre Sol que aun cuando haya pasado de plano en contra de su voluntad, está aquí presente con su espiritualidad, con su valiosa trayectoria emancipadora y socialista, un Hombre Sol nos invita a juntarnos y sincerarnos, a iluminarnos con la filosofía de los hombres cocuyos y las mujeres luciérnagas, abrírnos al otro currículo, al otro mundo de las cosmovisiones y en los conocimientos campesinos populares y multiétnicos, aquí está espiritualmente con nosotras y nosotros, el comandante Carlos Lanz Rodríguez, alumbrándonos para que en este conversatorio, en este encuentro, en este dialogo, sepamos dirimir diferencias, sepamos profundizar en el debate y también en las propuestas de fondo, un Hombre Sol como lo fue y lo prosigue siendo Carlos Lanz en Lara, Venezuela y la Abya Yala, nos invita a investigar, a sistematizar, a promover encuentros auténticos con la antropología colectiva, que simboliza la categoría del maestro cronista y comandante pueblo, en cultura dialéctica cultural y formativa con sus cosmovisiones, memorias, identidades y es lo que me corresponde reafirmar en esta mini ponencia, la resistencia cultural e ideológica asumidas de por vida por este insigne revolucionario, científicos sociales y biólogos de la liberación y la descolonización, dentro y fuera de la realidad contextual venezolana y Nuestra Americana y del Caribe, nuestro amigo, camarada, comandante Carlos Lanz Rodríguez, sufrió junto a otros y otras camaradas, incontables persecuciones y hostigamientos, encarcelamiento y satanizaciones de parte de la ultraderecha fascista y auspiciadores del pacto de Punto Fijo y la democracia burguesa de la cuarta república.

Es de señalar, que ante esas circunstancias y adversidades, Carlos Lanz actuó con valentía y firmeza revolucionaria, la resistencia política filosófica y social que este pensador y cocuyo revolucionario, hombre excepcional de avanzada, impulsó de manera creadora, perseverante y aleccionante, nos ha de servir como enseñanza, estímulo y guía para hacer desde el paradigma de la Educación Popular Liberadora cada día más clarividentes, más críticos, propositivos y más auténticamente espirituales, contextualizadores, emancipadoras y emancipadores, por asumirse desde temprana edad rebelde con causa y activo revolucionario Venezolano, Carlos Lanz activo política ideológicamente entre la clandestinidad y la semiclandestinidad, así como otras compañeras y compañeros de causa, fue preso político y desde su condición de preso, pero irreductibles, se convirtió en estudioso de la realidad Nuestra Americana y Venezolana, ahondando así, en su postura raizal, filosófica y transformadora, guiándose por Carlos Marx, Rosa Luxemburgo, Mao Tse Tung, Simón Rodríguez, Paulo Freire y Antonio Gramsci, entre otros pensadores y pensadoras, Carlos Lanz Rodríguez en su condición de inspector orgánico y baquianos del conocimiento, se convirtió en uno de los más lúcidos y perseverantes pioneros de la investigación- acción del método del INVEDECOR corrido y los encuentros nacionales de investigación-acción, también se cuenta entre los primeros impulsores de las expediciones pedagógicas regionales, nacionales e internacionales, a nuestro entender el camarada y comandante Carlos Lanz Rodríguez, realizó aportes profundamente significativos a todos los niveles, en pro del pensamiento crítico, de la descolonización, de las ciencias sociales, de la insurrección política y paradigmática de la conciencia a la cultura y la educación, la educación liberadora en el contexto venezolano y nuestro americano, todo accionar ideológico, filosófico y formativo, en pro de la siembra, floración.

Triunfo de una emancipación auténticamente socialista, anticapitalista, antiimperialista, asumir y atizado desde en una corriente histórica insumisa, raizal, creadora, clasista, revolucionario y holística, fortalecida por la coherencia entre teoría y la praxis, en la cultura dialéctica y sabía desde la intelectualidad orgánica con la voz y protagonismo de los movimientos sociales, de los pueblos y continentes insumisos y organizados en una

vanguardia horizontal y obviamente iluminados desde un proyecto de emancipación y un accionar socio político formativo investigativo, para lograr, entre otros objetivos, o junto a la concreción, de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten, Carlos Lanz Rodríguez, también hacer ver posible la democracia cognitiva, la insurgencia cultural e intelectual o filosófica, así como, la recuperación colectiva de la historia y por supuesto, la retoma del poder soberano, de los medios de producción capitalista, atendiendo prioritariamente al llamado del Comandante, Carlos Lanz, atinente a la construcción tanto de una nueva hegemonía así como de la subjetividad revolucionaria con su complejidad étnico cultural, la activación de los bolsones de resistencia cultural, en cultura con el impulso y desarrollo de la insurgencia cultural, indudablemente hemos de asumir el compromiso ideológico, ético y moral, y responder desde esta verde azul y Gabaldonianas montañas afirmativo y revolucionariamente desde el Monte Carmelo, Lara Venezuela, si queremos ser coherente con el polifacético legado del camarada Carlos Lanz Rodríguez así como, con los propios postulados filosóficos y políticos de la educación popular liberadora y los objetivos fundamentales de un diplomado en la educación rural, como el aquí presente y actuantes, Carlos un Hombre Sol y comandante, nos convocan en su búsqueda ni mucho menos en el estudio, valoración y socialización de esa multiplicidad de facetas.

Testimonios, contribuciones, afinidades, universos discursivos, estéticas, insurgencias y entidades, que se juntan, causan o internamente a su nombre, a sus semilleros de ejemplo y obviamente la corriente histórica social en la que se internó de por vida desde la antier de su vida, hasta este eterno presente de lucha, perseverancia, trascendencia y construcción colectiva de lo que soñamos, creamos y partíamos o un arcoíris espiritual, nos damos la bienvenida y referida en esta pluralidad de vidas idas y venidas comandante Carlos Lanz, un Sol amigo y guía de todos nosotros, ya no buscamos, ya no lo podemos buscar en esta tercera dimensión, nos buscaremos en su trayectoria, nos buscaremos en sus arcoíris, soles internos y externos, buscaremos en la lucha revolucionaria, nos buscaremos en el pensamiento de Bolívar, nos buscaremos el pensamiento de Argimiro Gabaldón, de Fabricio Ojeda, cuando nos dijeron “somos la vida y la alegría en tremenda lucha contra la tristeza y la muerte”, cuando dijo Fabricio Ojeda “abajo las cadenas mueran la opresión por la patria y por el pueblo viva la revolución”, como muere una semilla como Carlos Lanz, una semilla de luz, cómo van a morir los ancestros nuestros, cómo van a morir nuestras mamás, taitas, abuelos, tatarabuelos, que tanto amor nos dieron y nos siguen dando, es anormal decretar muertes o la verdad, es que todas las teorías de la opresión, las transnacionales de la mentira.

*Yo, el conuco vivo, muerto, resucitado me pronuncio. Juan Ramón Escalona*

En esta coyuntura pues, de un día histórico en donde la Universidad Nacional Experimental del Magisterio, viene a la otra universidad a quitarse las cabillas y el cemento y a volverse fuerte, entonces en el momento donde los sentimientos se unen, se encuentran como lo dijo él, para compartir con la esperanza y la moral en alto, como lo decía Carlos Lanz, a él dedicamos este conversatorio, yo vengo a compartir algo que no es mío, sino que es de los Maestros y Maestras Pueblos Conuqueros, yo estaba un día sin oficio como siempre, pero un día el Conuco me dijo “Morocho, usted es el secretario escriba” entonces hicimos el trabajo que se llama YO EL CONUCO VIVO, MUERTO, RESUCITADO, ME PRONUNCIO; yo, Juan Ramón Escalona Betancourt, alias el otro Morocho, y pues nos encontramos aquí con Carlos Lanz, asumir la democratización de saber y el pensar con cabeza propia como requisitos básicos de la democracia en la fábrica Carlos Lanz Rodríguez, bueno este pensar, tiene que ser en todos los lugares, en todos los escenarios académicos, en la casa, en la prédica y en la práctica, que dijo el comandante Chávez Frías, en el 2003 muchos no saben que es el conuco y la cultura del conuco, es una de las fortalezas que se ha conservado desde tiempos inmemoriales y que buena parte de lo que nosotros

producimos aquí en Venezuela, viene de los conuqueros y que dice la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario 2001, se reconoce el conuco como fuente de la biodiversidad agraria, el Ejecutivo Nacional promoverá en aquellas áreas desarrolladas por conuqueros, la investigación y la difusión de las técnicas ancestrales de cultivos, del control ecológico de plagas, las técnicas de preservación de los suelos y la conservación de los germoplasma, en general vamos a leer solamente los títulos después, porque no te extasías en este invierno infinito de flores arcoíris y colibríes, porque no te extasías en ésta despierta montaña de cocuyos colores, mojan y luciérnagas que te sanan, despiertan y guían, porque no te mueves en este manantial de magia semillas, soles y paradigmas emancipadores, porque no exterioriza el agradecimiento ni aplausos duros en esta trascendencia de este portal de luz en esta floración de amor, en este mágico invierno de musicalidad, es belleza, espiritualidad, mi jardín es mi sol, y luminosa mi espiritualidad me enseña a ver y sentir más allá a volar por los universos arcoíris dialógico y fraternales donde y viven los ascendidos soles y luciérnagas en donde viven los poetas y las verdades más amorosas y emancipadas, la espiritualidad es mi comandanta, ella me invita a revolucionar miradas, sentidos, colores y poesías, la espiritualidad, es mi luciérnaga, novia y filosofía, nos concentramos en las 18 razones de defensa del conuco, habla el comandante, conuco que tiene dolor del mundo Morocho, escriba de la ciencia aborígen y los caminos, vengo del mito, es una constitución universal chacra, milpa, conuco y un dios de maíz, teníamos mis taitas, llamadas bárbaros en la Abya Yala, éramos ricos y conocimos al primer garimpeiro robaban tierra y vendían cielo, los nada cristianos; yo, el conuco, soy universal hijo de la ceniza, soy conuqueros hombres libres, soy yo el conuco, no me mido en cantidades, yo el anti positivista, no me mido en cantidades los míos son mil inagotables e incalculables cualidades y luces cuáles son mis luces, hay ganan mis luces en número y en letras reivindicadores 18 y sin defensivos del conuco diría la echona academia de las puras letras

### *¿Por qué conuco?*

1. He mantenido generaciones enteras y garantizó alimento a todos y todas conuqueras y conuqueros, vecinos y visitantes, amigos, caminantes, animales de cría y fauna sin verte como dijo Titín.
2. Yo el conuco con mis corruñas y mis amigos preservo semillas.
3. Sirvo la mesa en casa o en mano pelada, en el monte, de platos, sabores tradicionales o nuevos.
4. Soy el laboratorio, sitio de pruebas y experimentación donde el Maestro y Maestro Pueblo Conuqueras y Conuqueros hacen ciencia popular con ciencia natural de tierra y patria.
5. Además de preservar la soberanía con enfocados multiplicados, preservo suelos y aguas, pues quienes me hacen no están guiados por el mercado sino por la existencia de los seres vivos.
- 6 ¿Conmigo sana hasta el más campeón de las enfermedades, hasta el más desahuciados de los enfermos cómo? haciéndome, atendiéndome, visitando y comiéndome todos con barbas de jojoto, mis raíces, mis tallos, con brotes, flores, con mi lombriz de tierras, con la visa de los pájaros, viajaron más y hasta, con mi silencio puro lo juro y perjuro tengo la risa al maíz.
7. Soy la espiritualidad de la diversidad en no comulgo, Dios me dio tesoros de visar de volando corriendo de atrás, una nueva espiritualidad siempre cambiante, vieja, antigua, sembrada en tiempos pretéritos y recién vista contra su espíritu protector del conuco a la cabeza en la tierra sagrada y Madre con la pista que está bajo el maíz y la candela, al mundo según el mito de origen la iglesia de las mil vainas del conuco, tiene una asamblea de deidades, un evangelio según natura, alérgico del dogmatismo capitalismo y latifundismo, reconozco creo y crio la diversidad.
8. Tengo la risa del maíz, yo soy pura risa y cherca, también soy conuco puro juego las mazorcas de maíz, que cuajo entre alegría se vuelven muñecas en manos de las niñas campesinas, las raíces de maíz y gallos filosos que se cotizan en jojotos asados y comidos en sitios, sin ganadores ni perdedores eso sí, escondidos de los dueños que te pusieron a guardián y de mi y que salieron las guaras y los guaros, el naguará de los larenses y las larenses, con maíz y caraota, las mesas campesinas juegan con mis tusas, hay guerras y tirándose granitos y

jugandito más de uno se enamoró, yo si esta casadito, multiplicadito y haciendo conucos más gorditos con aquel familión y una mesa del maíz todo conuco día jueves.

9. Soy el policultivo y por ende, la diversidad en la vida multiplicada frente al monocultivo y el transgénico, el primero destructor y peón de latifundio y el segundo engendro genético del capital para privatizar y mercantilizar la vida, oigan estas anti-gentes conozco es anticapitalista, y actívense cultoras y cultores conuqueros mis hijas e hijos.

10. Mis bienhechores hacen ciencia agronómica, siguiendo las letras del cielo, los pasos de la luna, el derrame y baile de las cabañuelas, el pronóstico de las guacharacas, es la intención de las nubes y el sol, y el estado los llama científicas y científicos naturales, y los dolientes de la Madre Tierra, de la Pachamama, los reconozco ellas y ellos que son libres pensadores rezongaron y propusieron desde el encuentro oriental de cultores conuqueros de la bioregión Turimiquire aguas abajo en Caripe Estado Monagas julio 2016. Cito los comuneros deben llamarnos cultores conuqueros o portadores patrimoniales del conuco.

11. Pequeñito soy como grano de mostaza contribuyó más que cualquiera a la soberanía agroalimentaria y al desarrollo endógeno, pese a estar un tanto perseguido, satanizado e ignorado, y llevándote dejaste las crediticias asistencias técnicas científicas, mis piñatas de divisas ni aparecer en las prioridades de la agro viveza.

12. Soy una escuela de verdad y gratis, una madre universidad, soy yo el conuco conmigo conuqueras y conuqueros, sus hijos enseñan y aprenden al andar de sol y agua, enseñan a querer y a defender la tierra, a qué se debe y nos venda capital, mi familia tiene y siembra al otro currículo, producto, valores, conciencia y no gradúa a nadie porque quien me hace o defiende, es el hombre y mujer nuevo, nueva desalabrando, injusticias conuqueras y conuqueros, son auténticos maestros y maestras terrícolas conmigo, gatea un socialismo indio y campesino.

13. Y para descansar un poquito de la prosa latosa, todo lo digo en prosa, unos dicen que soy maluco otros que no soy muy bueno, conmigo no comen veneno lo digo yo, el conuco, aunque, para mí no hay plaga ni mala hierbas, todos seres vivos y hermanos, y cuando llegan los controles tanto desde comer rotando mis siembras dándoles buen uso y manejo a los recursos, y hasta pelo por las oraciones y los rituales, y mi gente me deja descansar la tierra y todos comen, hasta yo me lleno de contentura, como las niñas, los niños, las madres y las abuelas.

14. Conmigo gatea, camina y vuela otro desarrollo, otra civilización, un socialismo indio y campesino, sé que está conmigo por la solidaridad y la mano del convite, y la arepa del peregrino.

15. Por un buen tiempo inculto, soy un productor de culturas de artes y literatura, hablan los oídos y ojos, a mi cosecha literaria decide cerrar me encanta, no es retahílas, adivinanzas, decimas, cuentos, mitos, leyendas, canciones, danzas, rituales, prácticas socioculturales, costumbres y tradiciones, creencias, léxico de tierra, son incultas e incultos, mi gente son un museo vivo y sin muerte.

16. Me guío por el tiempo, por mis calendarios y como en el Eclesiastés, todo en mi tiene su tiempo y su hora, tiempo de sueño, tiempo de despertar, el tiempo de roza, quema, siembra, descosecho, barbecho, chagua, ensemillamiento, compartires, comidas, enamoramientos, noviazgos, matrimonios y partidas, o los reencuentros.

17. Soy museo andante y quieto, y si hubiera el museo del habla, que debería con eso, sería más que suficiente para hacer compuestica musical, poesía pero si le agrega una tangible memoria de tantos morteros, piedras de moler, hachas, hachuelas, pilón, chiva y todo el arsenal de instrumentos, tecnologías y expresiones artísticas literal y espiritual, tenemos con que florear el museo conuquero a todo el país y a todo el mundo, amigo de la dulce, bonita y espigada y adolescente, Revolución Bolivariana de mi Venezuela, eso sí, el conuco se conoce y reconoce, soy un museo vivo y sin muerte.

18. Tengo una hija predilecta del bien, de criollo y foráneo redonda luna, la arepa como bien, dice un investigador el pan del venezolano, y esa misma arepa en manos del mar y abuela de la bondad ofrece desde mi

esencia campesina y afrodescendiente, una creación más válida para un Premio Nobel que las buenas intenciones de cualquier Herodes disfrazado del presidente del mundo.

La arepa del peregrino, que celosamente, aun con el hambre mordiendo las manos del mundo campesino, guardaban ayer, y guardan hoy, las dolientes del conuco, guardaban una arepota acompañaba para quienes no se esperaban en casa, para el que solamente no había llegado, para caminantes, para la peregrina y el peregrino y quien es el peregrino? el que anda en el camino, los que andamos porque arrieros somos y en el camino andamos, en tiempo de agresiones conuco y semilla dan lecciones por Juan Ramón Escalona Betancourt, Semilla Campesina venga pa'ca y cual indígena y afrodescendiente Monte Carmelo y Sanare presente, Venezuela ensemillada.

*Volverás Carlos Lanz. Juan José Escalona*

Este poema fue creado dándome una autocondecoración, visualizando el día en que yo me fuera para la otra existencia, porque la muerte no existe, es una gran mentira que han metido las teologías de la opresión para tenernos dominados, cómo muere una semilla como Carlos Lanz?, una semilla de luz, cómo van a morir los ancestros nuestros, cómo van a morir nuestras mamas, taitas, abuelos, tatarabuelos que tanto amor nos dieron y nos siguen dando, el Dios amor no ha decretado muerte eso lo han decretado las teologías de la opresión, las transnacionales de la mentira; y entonces yo dije, voy a escribir un poema donde me despida yo, pero, hoy entonces lo veo, lo hice hace como tres días y entonces no es la despedida mía, es la despedida del camarada Carlos Lanz y a él le dedico este poemario que dice:

Volverás, Carlos Lanz, volverás al semillero cósmico, a las siderales dimensiones de idas y regresos, de múltiples floraciones, enseñanzas y renaceres, volverás, al mundo cósmico condecorado con las todopoderosas afinidades y asistencias de estos corazones, de aquellas presencias, de estas espiritualidades e iluminadoras lluvias de verdades, volverás mas despierto de poesía y rebeldía creadora, volverás de allá, un día arcoíris para nuevamente encarnar, para volver a ser cocuyo del amor, juntura y alegría, con ella, tu abuela tierra y tu madre progenitora, con ellas y ellos volverás de allá, más luminoso, sonriente y fraternal, más sol y sembrador de emancipaciones y claridades, pregúntale a la lluvia porque anda batiendo soles, ternuras y jaguares, pregúntale a tu mirada porque anda soñando arcoíris y encantos verde azules, pregúntale a la nube mágica que nos habla todas las noches de luna llena, porque anda preñada de locos, poemarios, ocarinas y flores de atamaiba, pregúntale a la poesía dueña de tus besos porque me dejo silbando iguanas, es decir, agarrando telarañas en este espera tan sempiterna, pregúntale a la flor, cuantos colibríes la han besado y amado en vida olímpica, cósmica y diurna, ya me está llamando mi otra novia y comandanta Doña Catalina, yo y ella atizamos verdades e ironías, atizamos renaceres avivando conciencias y utopías, desenmascarando mentiras parteando otras filosofías y plurales reencarnaciones, ya me está soñando mi otra novia y comandanta, es verde añil y cristalina, yo y Doña Catalina vamos a viajar a otras poéticas dimensiones, a otros cósmicos mundos infinitos de amor, infinitos de vida, “Doña Catalina, para el Caimán de Sanare, José Alberto Castillo, era su madrina, la muerte, entonces el la puso de madrina para que no lo anduviera buscando, hasta que un día, en el 2010, 27 de septiembre de 2010, la condená Doña Catalina sufrió de un lapsus mental y se llevó al ahijado, pero el dijo, le corte los pasos a la muerte, yo soy del planeta del viento, el planeta Marcelino y allá está vivito y sonriente”.

*Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante*

*Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante*

**EJE 2:** *Sucre, Anzoátegui, Nueva Esparta, Delta Amacuro*

Sede Presencial: Cumaná. Estado Sucre.

**1. Carlos Lanz un investigador Militante. Nueva racionalidad comunicativa, guerra axiológica, guerra mediática, guerra multifocal.**

La oportunidad es para expresar el respeto, el reconocimiento y el aprecio por Carlos Lanz. Maestro, combatiente, guerrillero, revolucionario. Siempre irreverente y con una claridad ideológica proverbial.

La guerra no convencional, las operaciones psicológicas encubiertas, guerra mediática, nueva racionalidad comunicativa y la constitución de Redes de Acción Popular para la Defensa de la Revolución Bolivariana constituyen aspectos fundamentales en las ocupaciones e investigaciones que desde el año 2002 viene realizando con mucho acierto el camarada Carlos Lanz Rodríguez en su empeño por develar los planes de las fuerzas imperiales que lideradas por los EEUU actúan encubiertas en nuestro país con el propósito de derrocar al gobierno bolivariano liderado inicialmente por el Cmdt. Hugo Chávez y en la actualidad por el presidente Nicolás Maduro Moros.

Ciertamente, después del golpe de estado contra el presidente Hugo Chávez en nuestro país se prendieron las alarmas pues no se comprendía con certeza la naturaleza de la nueva modalidad golpista y conspirativa que estaba implementando el imperio yanki, sus aliados y secuaces con la finalidad de aniquilar la Revolución Bolivariana.

En efecto, no resultó fácil para el movimiento revolucionario en funciones de gobierno develar en tiempo real la naturaleza y modalidad de guerra no convencional puesta en marcha por los agentes imperiales en Venezuela pues no era comprensible a simple vista asumir que los EEUU habían cambiado la forma de hacer la guerra y derrocar gobiernos no subordinados al pentágono y en el caso particular de Venezuela no odian permitir que se levantara de nuevo el general en jefe Simón Bolívar El Libertador resucitado, retomara y levantara una vez más su espada libertaria y recorriera estos territorios en pos de la segunda independencia.

Los agentes opositores respaldados por la burguesía comercial, financiera, empresarial, importadora y exportadora apoyada desde el pentágono dejaron de cumplir con su trabajo productivo y se convirtieron en actores protagonistas de las acciones guerreristas contra el gobierno bolivariano y propiciaron la escases de todo tipo de producto, guerra contra la moneda, contra la economía, generaron inflación ficticia y toda clase de anomalías en el desarrollo de la industria, el comercio, la producción, circulación y la distribución de todo lo necesario para la vida del país.

Pero esta burguesía y sus agentes apoyados desde todo punto de vista por el Pentágono cerró sus puertas, bajo la santamarías con lo cual generó un caos total en el país y puso al gobierno al borde del derrumbe y para ello se valió de todos los medios radiales, televisivos, electrónico y las redes sociales para lanzar al pueblo contra el gobierno, pues el hambre estaba y esta aun acabando con la población y se requiere la intervención internacional.

Obviamente, todos estos elementos de guerra mediática, bloqueo total, aislamiento y cerco diplomático internacional, más de 500 sanciones unilaterales e ilegales por parte de los EEUU y sus aliados mundiales (G-7) y otros países en bloque, fueron y son todavía utilizados como acciones de manipulación masiva contra el pueblo venezolano que no sabía que eran y continúan siendo esa burguesía la que no permite que la revolución bolivariana sea exitosa y conceda al pueblo los beneficios y derechos que le han negado por siempre muy a pesar de haber luchado y vencido en diferentes guerras emancipadoras, pero también todas las veces anteriores traicionado por los dirigentes vendidos a las oligarquías.

Por ello lo acertado de las investigaciones realizadas por el camarada Carlos Lanz Rodríguez en estos temas que antes del 2002, estaban reservados solo a los “expertos militares”. Sin embargo, las circunstancias hicieron que el Cmt. Presidente Hugo Chávez asumiera junto al colectivo que le acompañaba de tomar la decisión con el pueblo venezolano en combate de declarar el carácter antiimperialista de la revolución y de ser una guerra de todo el pueblo contra el imperio y sus lacayos.

Este hecho antes planteado generó que Carlos Lanz Rodríguez junto a los colectivos de investigador@s que se crearon en cada localidad del país se profundizara en estos temas y masificar el conocimiento y dominio de los mismos pues la guerra popular contra enemigos comunes significa justamente la masificación de las técnicas y métodos de resistencia, defensa, ataque y contraataque a los oponentes y por ende el uso de redes de información, inteligencia y contrainteligencia pues el éxito del combate está en el conocimiento real y veraz que se tenga del enemigo para poder derrotarlo según legado de Sun Zu en el arte de la guerra.

Sin lugar a ninguna duda, los aportes realizados por el camarada Carlos Lanz Rodríguez acerca del develamiento de la guerra no convencional que se desarrolla en nuestro país por parte de las fuerzas imperiales lideradas por los EEUU son importantísimos, pues hasta ahora es el único que está ocupado no solo en investigar, sino que también a través del método INVEDECOR desarrollado y sistematizado por él junto a los colectivos que se encuentran esparcidos en todo el territorio nacional están formados, comunicados, organizados y en batalla victoriosa contra las fuerzas imperiales.

De allí la importancia, en el cual los discípulos de Carlos Lanz Rodríguez hemos tomado la decisión correcta y certera de darle continuidad al trabajo iniciado junto a él y seguir masificando el conocimiento acerca de los diversos aportes realizados por nuestro maestro militante y mantener la organización, la formación, la comunicación y el combate popular ahora con más fuerza.

#### *Carlos Lanz un Maestro Militante. Carmen Ivett Barreto Alcoba*

La oportunidad es para expresar el respeto, el reconocimiento y el aprecio por Carlos Lanz. Maestro, combatiente, guerrillero, revolucionario. Siempre irreverente y con una claridad ideológica proverbial.

Resulta que con los años y ya siendo profesora en el Núcleo de Sucre de la Universidad de Oriente, un grupo de colegas, amigas y amigos con inquietudes de hacer mucho más que ejercer la docencia, un buen día nos juntamos y decidimos emprender un proyecto ambicioso; que nos sirviera de “ventana” para mirar y hacer de lo pedagógico mucho más que estar en un aula de clase, que ya de suyo es un grandísimo compromiso. Así, suena sencillo, pero no lo es, emprendimos la aventura de integrarnos en lo que se llamó: Fundación Educativa y Cultural Escenario.

Creamos un órgano divulgativo que era publicado los últimos domingos de cada mes, en el Diario Provincia de la ciudad Cumaná, que no por casualidad era propiedad de un comunista, el señor Ramón Yánez. Se publicaba Escenario como un suplemento pedagógico, aunque también tenía un aparte que denominamos Fabulario, en donde se incluían textos literarios: poesía, narrativa, ensayística, etc. Realmente fue un verdadero éxito aquel suplemento y es importante decir que el diario se agotaba esos domingos en los que se encartaba el suplemento Escenario. Esa era nuestra voz pública; pero además organizábamos jornadas de talleres, conversatorios, conferencias tanto en la propia universidad como en las comunidades de la ciudad y de todo el oriente venezolano. Trabajo incansable y fructífero que nos llevó a participar en los Encuentros Nacionales de Educadores, que para entonces estaban siendo promovidos por un grupo de profesores de la UCV. Entre ellos Luis Bigott, Carlos Manterola, Nacarid Rodríguez y unos/as cuantos/as más. Tenían esos encuentros una orientación más bien hacia la técnica de la enseñanza.

En este punto se preguntarán: ¿Qué tiene que ver Carlos Lanz en todo esto? Sencillo. Justo en uno de esos encuentros de educadores, se produjo el encuentro con el maestro Carlos Lanz quien con su experiencia y su “olfato” de viejo guerrero experimentado, se percató de la potencialidad del trabajo que la gente de Escenario, como empezaron a llamarnos, tenía. No solo en lo pedagógico sino también en lo político, en la capacidad de trabajo y de organización. Desde allí en adelante, empezamos en una estrecha relación no solo de amistad, sino sobre todo de concreción de posibilidades formativas, de discusión pedagógica profunda, de propuestas con realizaciones en la práctica y por supuesto con un horizonte ideológico claro de hacia dónde debían dirigirse los esfuerzos de todo lo que hacíamos. Así, organizamos en Cumaná el noveno Encuentro Nacional de Educadores, que vino a marcar un antes y un después de ese evento; puesto que fue a partir de entonces, cuando se convirtió a ese, en un espacio para el debate político teniendo como excusa válida a la pedagogía.

Una pedagogía que, teniendo como eje vertebral a la investigación, sirva para generar procesos liberadores, emancipadores. Una educación que rompa con la hegemonía que las clases dominantes ejercen y que se expresa en currículos y planes de estudios mediatizados, colonialista. Estoy hablando del método INVEDECOR. Propuesta del maestro (me gusta decirle maestro) Carlos Lanz. INVEDECOR es el apócope de INVESTIGAR-EDUCAR- COMUNICAR o si prefieren, investigar, educar, transformar, comunicar, revolucionar pues a fin de cuentas todo eso está planteado en esta propuesta pedagógica de Carlos, en la que la ARTICULACIÓN es fundamental. Importante aclararlo porque tal vez pueda caerse en el error de pensar en elementos fragmentados, instrumentalizados.

Nada más lejos de eso; puesto que Lanz abreva en la fuente de la Teoría Comunicativa de Jurgen Habermas, en lo relativo a los intereses cognitivos y apuesta por una educación que supere al interés técnico y toda su objetividad y control( típicamente conductual y de larga data en los currículos nuestros), para inscribirse en una manera de abordaje del conocimiento, más bien desde el interés práctico en el que la educación se centre en los intereses particulares de quien aprende y también de quien enseña(metodología de proyecto) y avanzando siempre hacia el propio interés emancipador mediante el cual el individuo que aprende, logra ser autónomo en su conocer que debe llegar a ser, saber liberador. Esto para Carlos Lanz y su propuesta pedagógica, solo es posible si se desarrolla un profundo y concienzudo proceso investigador. Es esta la clave para la verdadera liberación del intelecto, del individuo. Es la real revolución educativa, según Carlos Lanz.

Así, para Lanz la escuela deja de ser un coto cerrado y supera las barreras que le han sido impuestas hasta ahora. Se hace una escuela centrada en el rescate de nuestras raíces culturales. Una escuela que se puede resistir a los embates de la contra cultura, una escuela contra hegemónica, siguiendo el planteamiento de Antonio Gramsci que es también un puntal teórico de la propuesta pedagógica de Carlos Lanz.

Más que propuestas, Carlos ha trascendido lo teórico que por lo demás ha sido construido por él centrándose en la práctica misma. En ese sentido, y teniendo claro que para lograr una verdadera revolución educativa, es necesario formar docentes que puedan ser sujetos transformadores de su realidad, con conciencia clara de su papel como agentes de cambios profundos, Carlos Lanz apoyó y trabajó con los planes de reformulación de los planes de formación docente que en los noventa se adelantaban en los pedagógicos del país; pero también en los centros de formación docente de las universidades nacional. Al mismo tiempo, Carlos Lanz conformó un equipo de trabajo que adelantó una propuesta de educación popular en el Estado Aragua con resultados tangibles de avances pedagógicos, con la implementación del método INVEDECOR. Otra experiencia de educación popular en la que Carlos deja su impronta es en un proyecto desarrollado en el estado Lara, llamado Exeario Sosa Lujan, esta experiencia quiero pensar que es el prelude de lo que ahora se describe como comuna; puesto que además del aspecto pedagógico existe un trabajo de comunidad y sobre todo de discusión ideológica permanente. Una rica experiencia de educación popular alejada, por cierto, de algunas nociones que no apuntan precisamente hacia la investigación y el trabajo liberadores como es la tendencia clave en la propuesta pedagógica de Lanz.

Por supuesto no se puede pasar por alto la participación de Carlos Lanz en la formulación del Proyecto Educativo Nacional (PEN) en el que buena parte de sus ideas pedagógicas fueron aportadas para la sustentación del mismo. Aquello hizo que recibiera ataques de diversa índole que supo, en su momento, responder con la altura que podía esperarse de quien tiene clara cuál es la meta de contar con una educación de calidad para el pueblo.

Mención especial es el programa denominado TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA, que Carlos Lanz impulsó y que evidencia su visión clara de por dónde vendrían los ataques del enemigo, ante los cambios que empezaban a florecer a la luz del liderazgo de Hugo Chávez, del pueblo venezolano con la apuesta por la revolución bolivariana. Acertó una vez más. En síntesis, apretada, vale decir que Carlos Lanz ha sabido armonizar una propuesta pedagógica que trasciende a lo meramente escolar, que puede derrumbar las fronteras de la escuela y que prefigura una vía para la resistencia cultural, contrahegemónica, emancipadora, liberadora y por tanto revolucionaria. Con conciencia plena de la venezolanidad, de la “caribeñidad”

*Carlos Lanz un maestro militante. Contribución al Sistema de Investigación y a la Universidad Experimental del Magisterio “Samuel Robinson”. Fernán Rodríguez*

Carlos Lanz es un referente de compromiso social, político, cultural de transformación en Venezuela. Ha estado prácticamente toda la vida vinculado a procesos de lucha social y política en el país, es un cuadro sólido, maduro, integral del Proyecto Bolivariano.

La idea de Carlos procuraba alcanzar los postulados señalados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela...

- √ Avanzar en la conformación de la nueva estructura social.
- √ Articular y optimizar la nueva estrategia comunicacional.
- √ Avanzar aceleradamente en la construcción del nuevo modelo de participación popular.
- √ Acelerar la creación de la nueva institucionalidad del aparato del Estado.
- √ Activar una nueva estrategia integral y eficaz contra la corrupción.
- √ Desarrollar la nueva estrategia electoral.
- √ Acelerar la construcción de un nuevo modelo productivo, rumbo a la creación del nuevo sistema económico.
- √ Continuar instalando la nueva estructura territorial.

- √ Profundizar y acelerar la conformación de la nueva estrategia militar nacional. √
- Seguir impulsando el nuevo sistema multipolar internacional.

Lanz fue fundador histórico de diversas organizaciones revolucionarias y del ámbito popular, en las que sistematizó el Método INVEDECOR.

- √ Investigador militante y responsable de formación ideológica del PSUV.
- √ Creó el Programa Todas las Manos a la Siembra (PTMS).
- √ Investigador permanente de la “guerra de cuarta generación”.
- √ Hace énfasis importante a las guerras no convencionales, y que tiene expresiones concretas en las llamadas “guerras de proximidad” (*proxy wars*), o las llamadas guerras de enjambre o guerras híbridas.

Carlos Lanz siempre consideró a sus maestros “Constructores de Sueños, Profesionales de la Esperanza”. Como educador popular ha estudiado el pensamiento educativo para la liberación y propiciado espacios de concreción de prácticas educativas liberadoras en todo el país. Con la creación del PTMS, cada escuela y universidad debían tener su conuco. Propone que todos los espacios susceptibles de ser cultivados deben ser aprovechados para producir alimentos, no solamente en el campo sino también en las ciudades. Esto previendo que podría presentarse a futuro, según ya lo decía Carlos, la guerra económica contra Venezuela, con el desabastecimiento programado que se empezó a vivir desde 2013 y 2014.

Los aportes de Carlos poseen un nivel de profundidad y coherencia relacionadas con el transcurrir revolucionario de la historia, sus planteamientos son parte de su práctica cotidiana. Hoy nos sirven como premisas para seguir profundizando y avanzando en la transformación de la sociedad venezolana. Su legado nos sigue movilizando a muchos y a muchas en la transformación genuina en la construcción de otros mundos posibles e indispensables.

#### **Lanz siempre planteo profundizar en:**

- √ Agricultura vegetal, producción animal, producción acuícola y forestal, el ambiente y la salud integral.
- √ El desarrollo de los valores sociales.
- √ El uso de las TIC’s.
- √ La valoración del trabajo liberador desde la escuela, con la familia y en la comunidad.
- √ Contribuyó con la creación del Sistema de Investigación y del área de formación en Agroecología de la UNEM. Carlos orientó la incorporación de la agroecología al currículo de todo el subsistema de Educación Universitaria. Se crean las resoluciones 024 del MPPE y la resolución 351 del MPPEU.

*Carlos contribuyó de manera permanente a la transformación requerida en cuanto a las concepciones y practicas existentes en torno a la investigación:*

- √ Superación de los enfoques y prácticas disciplinarias que simplifican y atomizan el conocimiento.
- √ Empleo de metodologías de la investigación que respondan adecuadamente a la complejidad de lo real: sujetos sociales, problemáticas, contextos diversos.
- √ Definición de líneas de investigación en correspondencia con las demandas del desarrollo endógeno.
- √ Investigación aplicada que permita realizar los escalonamientos tecnológicos, resolviendo los problemas.

√ Planteaba cambios urgentes en la práctica docente para superar la educación libresca, la memorización y repetición. En su lugar se plantea postular a un docente investigador que permita la adecuación y flexibilización de los referentes teóricos y prácticos al contexto y a las necesidades, el desarrollo de estrategias adecuadas, con métodos interactivos y que haga uso de los recursos para los aprendizajes, incluyendo la naturaleza.

*Aportes desde el método INVEDECOR y Currículos Alternativos. Compromisos para la producción y la organización. Mariely Meza*

Carlos Lanz es un militante invaluable de la revolución bolivariana, con una gran trayectoria de lucha política, es un referente de compromiso y transformación social, educativa y cultural de Venezuela.

Se dedicó a estudiar las doctrinas norteamericanas de defensa (Guerras No Convencionales), como por ejemplo las guerras de proximidad, guerras de enjambre o guerras híbridas; pues tenía la convicción de que Venezuela no escaparía a estas doctrinas, caso concreto las agresiones que Estados Unidos ha realizado a nuestro país durante estos últimos años, con el apoyo del gobierno colombiano; enemigos acérrimos de la Revolución Bolivariana. Investigaciones que quizás provocaron su desaparición y posible secuestro.

También es un educador popular, que impulsó el estudio del pensamiento educativo para la liberación y que ha propiciado espacios para la ejecución de prácticas educativas liberadoras en todo el país. Produjo el Proyecto Educativo Nacional Bolivariano, visto por los opositores como el inicio de la cubanización de la enseñanza venezolana. Incentivó la Consulta para la Constituyente Educativa. Ideó y sistematizó el método INVEDECOR (Investigación, Educación, Comunicación y Organización), orientado a la acción revolucionaria; y que permite hacer de la práctica pedagógica un espacio para la investigación e intercambio de saberes, donde el docente enseñe a sus estudiantes, pero también desaprenda para volver a aprender de ellos.

Pero el aporte más significativo y de envergadura es el programa educativo “Todas las Manos a la Siembra” (PTMS), lanzado en el año 2009 y que abarcó todo el Sistema Educativo Venezolano, tanto en el subsistema de educación básica como el subsistema de educación universitaria, donde se promueve la agricultura sustentable y la práctica agroecológica en todas las instituciones educativas del país, fomentando la creación de conucos o huertos escolares y familiares. Esto previendo que podría presentarse a futuro, la guerra económica contra Venezuela y el desabastecimiento programado, tal como ocurrió en el año 2013.

El PTMS nos permite transformar el currículo y hacer que tantos las áreas de formación, como los programas y proyectos educativos se integren a la práctica de la siembra agroecológica, al mismo tiempo que genera cambios en nuestra manera de relacionarnos entre los seres humanos, cambios en nuestros patrones de alimentación, en el cuidado de nuestra salud y del ambiente, dejando de lado el currículo libresco, descontextualizado y memorístico heredado de la cuarta república.

Por eso, el compromiso de todos es:

√ Convertirnos en multiplicadores de todo este cúmulo de experiencias llevadas a cabo por el profesor Carlos Lanz, de manera que no haya un circuito educativo que desconozca la existencia de tan invaluable personaje, tanto en el ámbito educativo como en el político.

√ Impulsar desde la escuela la siembra como práctica permanente y hacer de los conucos escolares un componente curricular, donde se integren los contenidos programáticos, en función de consolidar la cultura agroecológica.

√ Fomentar en nuestros estudiantes el entusiasmo, la disciplina y constancia para el cuidado, respeto y amor por la naturaleza.

√ Mantenernos en formación permanente y construir nuevos enfoques y métodos que nos permitan formar produciendo y producir formando, pues sólo sembrando conciencia lograremos la soberanía alimentaria, y la independencia económica, social, cultural y educativa de nuestro país.

INVEDECOR es la apócope de INVESTIGAR-EDUCAR-COMUNICAR o si prefieren, investigar, educar, transformar, comunicar, revolucionar pues a fin de cuentas todo eso está planteado en esta propuesta pedagógica de Carlos, en la que la ARTICULACIÓN es fundamental. Importante aclararlo porque tal vez pueda caerse en el error de pensar en elementos fragmentados, instrumentalizados.

*Modelos curriculares alternativos en el marco del Programa Manos a la Siembra en el territorio. Aproximación a la didáctica investigativa. Cesar Franco*

Entre los grandes aportes que Carlos Lanz ha hecho a la formación docente, además de su contribución a la teoría crítica para la construcción de una educación liberadora basada en la construcción del conocimiento y el diálogo de saberes, lo constituye el programa Todas las Manos a la Siembra (PTMS). El PTMS posee fundamentos epistemológicos que se dirige a la superación de los enfoques positivistas y las prácticas disciplinarias que simplifican y atomizan el conocimiento, enmarcado esto último en la división social del trabajo capitalista, donde se separa las actividades manuales de las intelectuales, el saber del hacer, PTMS promueve el trabajo, aprendizaje colectivo y cooperativo. El PTMS es un programa que permite contextualizar los aprendizajes y elaborar currículos alternativos que permitan la formación específica de los y las estudiantes, en función de sus necesidades y adaptados al desarrollo endógeno de cada contexto, relacionando los saberes de las otras disciplinas científicas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje y reales de cada comunidad, sin perder la visión de totalidad.

En tal sentido, el paradigma que se esta postulando, implica:

El empleo de metodologías de la investigación que respondan adecuadamente a la complejidad de lo real: sujetos sociales, problemáticas, contextos diversos, la vinculación teoría-práctica, mediante una visión de totalidad contra la óptica simplificada y parcelada, empleando el diálogo de saberes y democratización del conocimiento.

La didáctica investigativa se sustenta en las siguientes premisas basadas en el anterior paradigma epistemológico:

1. Diagnosticar los saberes previos y el desarrollo cognitivo de alumnos y alumnas.
2. Contextualizar los contenidos programáticos de la formación agroecológica.
3. Promover la curiosidad epistemológica o capacidad de indagación de alumnos y alumnas en el proceso de siembra.
4. Articular teoría y práctica: aprender haciendo con el proceso de germinación de la semilla, trasplante, crecimiento y cosecha.
5. Combinar creativamente las estrategias metodológicas y los recursos para el aprendizaje en el Conuco Escolar.
6. Promover el dialogo de saberes, reivindicando la interculturalidad: rescatar la tradición conuquera.
7. Desarrollar procesos de investigación y de sistematización de las experiencias.

Las anteriores premisas epistemológicas y pedagógicas se desagregan en un conjunto de estrategias y recursos dirigidos a alcanzar el aprendizaje pertinente con el PTMS:

1. Incorporación de juegos, cuentos, dramatizaciones, danzas, simulación de roles, títeres, cantos, poesías, retahílas, trabalenguas, entre otras; haciendo énfasis en los conceptos y contenidos vinculados con el ambiente, la seguridad y soberanía agroalimentaria y gastronomía popular desde el enfoque agroecológico.
2. Experimentación que genere la identificación, clasificación y seriación de las semillas utilizando diversos envases (tamaños, colores, formas,) llamativos y necesarios para despertar el interés y motivación de las niñas y los niños ante nuevas situaciones.
3. Elaboración de carteles y carteleras con imágenes y nombres de las semillas utilizadas en los procesos de identificación, clasificación, seriación y germinación.
4. Visitas guiadas a los museos, jardines, parques, plazas, caños, playas, lagunas y otros lugares que propicien el aprendizaje de los aspectos agroecológicos.
5. Conversatorios de las impresiones recibidas de las visitas a los diferentes espacios de aprendizajes que permitan la conservación de las plantas a través de preguntas generadoras. Ejemplo: ¿Qué piensan ustedes que va a pasar con la semilla cuando esté sembrada? ¿Qué podemos hacer por si viene algún insecto y quiere comerse la planta?
6. Conversatorios sobre aspectos relacionados con la semilla, el agua y el suelo en actividades referentes a la agroecología. Ejemplo: Luego de visitar el CONUCO ESCOLAR: realizar preguntas generadoras: ¿Qué observaron hoy de las semillas sembradas?, ¿Cómo hacemos para saber cuánto ha crecido una planta?
7. Círculos de formación permanente para propiciar el aprendizaje social mediante el intercambio de experiencias y saberes dentro de la institución, con otros centros de educación básica, instituciones y organizaciones de colectivos campesinos y conuqueros u otras personas.
8. Promover en las efemérides actividades que generen la vivencia de los valores sociales: amor, respeto, identidad y participación por el ambiente (el agua, el suelo, los alimentos, la intraculturalidad, interculturalidad, pluriculturalidad, el ser social, entre otras).
9. Elaboración de recetas sencillas con los productos obtenidos en la siembra. Lecturas reflexivas e interpretativas que propicien la comprensión y producción de textos relacionados con el Enfoque Agroecológico.
10. Juegos de simulación que permitan la comprensión de la relación y aplicación de los números naturales y números fraccionarios en el sistema monetario y las unidades de medidas, entre otros.
11. Construcción de mapas mentales, redes semánticas, mapas de conceptos para la demostración de los contenidos, experimentaciones y producciones obtenidas en el proceso de aprendizaje agroecológico.
12. Construcción de piezas artesanales y producciones plásticas.
13. El desarrollo de los contenidos agroecológicos a través del uso de la tecnología de la información y la comunicación (TIC).
14. Elaboración de germinadores, composteros, trasplantes y viveros para la comprensión de conceptos desde la experimentación utilizando restos de alimentos tales como: conchas de plátanos, naranja, parchita, patilla, cáscara de huevo, entre otros, y su aplicación en el proceso de recuperación de los suelos.
15. Prácticas de juegos tradicionales, artísticos y culturales para fomentar la intra- inter y pluriculturalidad en cada comunidad, estado y región.
16. Integración de los consejos comunales para la concreción de acciones para la apertura de espacios comunitarios: semilleros comunitarios, patios productivos, huertos organopónicos, otros.
17. Investigaciones que generen el conocimiento y apropiación de los diferentes tipos de sembradíos y el rescate de cultivos ancestrales.
18. Intercambio de estrategias, experiencias y saberes que permitan el reconocimiento y valoración de los colectivos en el proceso de aprendizaje agroecológico.

Para Lanz la escuela deja de ser un coto cerrado y supera las barreras que le han sido impuestas hasta ahora. Se hace una escuela centrada en el rescate de nuestras raíces culturales. Una escuela que se puede resistir a los

embates de la contracultura, una escuela contrahegemónica, siguiendo el planteamiento de Antonio Gramsci que es también un puntal teórico de la propuesta pedagógica de Carlos Lanz. Más que propuestas, Carlos ha trascendido lo teórico que por lo demás ha sido construido por él centrándose en la práctica misma. En ese sentido, y teniendo claro que para lograr una verdadera revolución educativa, es necesario formar docentes que puedan ser sujetos transformadores de su realidad, con conciencia clara de su papel como agentes de cambios profundos, Carlos Lanz apoyó y trabajó con los planes de reformulación de los planes de formación docente que en los noventa se adelantaban en los pedagógicos del país; pero también en los centros de formación docente de las universidades nacionales.

*Parte de una Experiencia como Conuquero Urbano. Julián Rivero*

El 23 de febrero del año 2016 había tocado fondo económicamente. La situación del país no ofrecía muchas opciones para quienes decidimos quedarnos y apostar por alguna forma de no morirnos de hambre. Recientemente me había separado de la profesión docente que ejercí durante veinticinco años con el último salario que no alcanzaba para comprar los ingredientes de un almuerzo.

En ese entonces estaba comprometido con el proceso de construcción del proyecto revolucionario, como jefe de UBCH de la comunidad donde vivo. Actualmente sigo militando en la revolución, siempre he sido de izquierda; pero algunos hechos de corrupción y la desaparición de personas, como lo es el caso emblemático del camarada Carlos Lanz, han mermado en mí el fervor militante de los primeros tiempos.

Desde que comencé a leer, por los años 80, algunos escritos de Carlos Lanz sobre la necesidad de un desarrollo endógeno fundado en la investigación acción, entendí que mi labor pedagógica debía inscribirse en esa línea de pensamiento. En ese sentido, tuve que vencer tropiezos y cambios de actitudes cuando decidí emprender en la escuela José Silverio Córdova, de Cumaná, el programa Todas las Manos a la Siembra. De esa experiencia obtuve la ganancia inmediata de más de 245 niños y niñas entusiasmados con el acto de aprender desde otra perspectiva.

No fue difícil para el resto del personal docente admitir el programa cuando ya se había hecho oficial como política del Ministerio del Poder Popular para la Educación. Habíamos comenzado a andar el camino que a otros les estaba costando comenzar.

Dentro de los aspectos didácticos que pudimos incorporar en la práctica profesional del cuerpo docente fue la incorporación de la sistematización de actividades como herramienta para acopiar todo tipo de cambios y progresos en el desarrollo de la personalidad de los niños y niñas. Se revalorizaron los contenidos de las ciencias naturales; las plantas, los insectos y los microorganismos, los componentes del suelo y el reciclaje de los desperdicios de la cocina para elaborar compost; todo fue un novedoso redescubrimiento de experiencias que siempre estuvieron en nuestra cultura, pero que poco asumíamos.

Necesariamente debo mencionar los aportes de mi entrañable amigo y colega Profesor César Franco, quien se convirtió en mi maestro para mejorar las técnicas de producción agroecológica, asociadas al método INVEDECOR. Por medios de César pude conocer a Carlos Lanz en una reunión muy particular donde nos orientaba sobre los peligros que corría al enfrentar a terratenientes del estado Guárico que no cedían la tierra para que las escuelas desarrollaran sus conucos.

En ese momento, creo que fue en el año 2017, Carlos nos orientaba sobre la necesidad de persistir con el Programa Todas las Manos a la Siembra, porque es la única alternativa para no sucumbir ante el desabastecimiento programado.

Luego que me desincorporé del ejercicio docente de aula, mi prédica sobre la siembra urbana llegó a ser tema cansón en las reuniones de UBCH, pocos de quienes me acompañaban estaban dispuestos a asumir en la práctica el duro trabajo de la tierra. Sin embargo, no me detuve. A finales de febrero del año 2016, junto con los camaradas Ángel Bravo, Hilmer Rosales, Joel Yéndez, Luis Emilio Martínez y Luis Felipe Subero; todos vecinos de la urbanización Cristóbal Colón de Cumaná, desmalezamos una ladera de montaña arcillosa donde solo crecían cactus y espinares. En menos de dos meses había nacido el Conuco Takupai.

El trabajo fue arduo, los acompañantes pronto se rindieron y de un momento a otro me vi solo enfrentando aquel sueño que era casi locura. Arar el suelo, conservar los elementos naturales presentes, cuidar a las paraulatas que se comían a las langostas, evitar las escorrentías de lluvias y rellenar las cárcavas, aportar materia vegetal al suelo ripioso y conectar un sistema de riego fueron labores extenuantes. Pronto crecieron lechugas, berenjenas y melones de excelente calidad. En un plazo de cinco años ininterrumpidos obtuve alimentos de calidad, sabrosos, orgánicos, ganados con el mejor esfuerzo que he acometido en parte de mi vida. Para ello fue crucial mejorar suelos, mitigar la inclemencia del sol con la siembra de cortinas vegetales y sostener la humedad del suelo con la incorporación y siembra de cobertura vegetal viva.

Aunque me había retirado de mi función como docente directivo, continué en mi papel de maestro popular llevando orientaciones a diversas comunidades de Cumaná como parte de un equipo que conformamos junto a César Franco, José Luis Longart, Juan Tineo, y Gustavo Figueroa. Fue así como nació el proyecto Producción Local para Abastecer a la Comunidad (PLAC), simplemente lo que hicimos fue privilegiar la producción para luego autoabastecer. Contrario a los CLAP, que se fundamentan en el abastecimiento como prioridad. El proyecto logró entusiasmar a mucha gente ligada al poder gubernativo, pero no prosperó porque se presentó la pandemia y se interrumpieron los cursos.

Actualmente la crisis por la escasez de alimentos es menos pronunciada que en el periodo 2016-2019, sin embargo los alimentos tienen un costo elevado que muchas familias no pueden costear. Todavía hay necesidad en muchos hogares venezolanos; sobre todo en aquellos que se acostumbraron a vivir de un salario y de la provisión alimentaria del CLAP.

Actualmente me encuentro retirado de la actividad agroecológica, pero le otorgué el Conuco Takupai al camarada Luis Emilio Martínez. El trabajo es duro y hace mella en los años, pero queda el aprendizaje y el orgullo de no haber abandonado mi país por buscar el pan en tierra ajena. Llegar al conocimiento sobre el uso de muchas plantas medicinales, adoptar una dieta con predominio de vegetales cultivados con mis manos, redescubrir la ingeniería agrícola de nuestros ancestros y convivir en el diálogo de saberes en innumerables eventos donde se promovía la agricultura urbana, han sido parte de las experiencias que jamás olvidaré. Como tampoco olvidaré aquella tranquila noche cuando en la casa del camarada César Franco conocí a Carlos Lanz con su voz pausada, profunda y sabia, que ya alertaba sobre lo peligrosa que era la misión de cambiar las relaciones sociales de producción a través del Programa Todas las Manos a la Siembra.

*Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante*

*Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante*

**EJE 3:** *Aragua, Miranda, Distrito Capital, La Guaira*

Sede Presencial: Distrito Capital

*Aportes y contribución de Carlos Lanz a la Revolución Bolivariana. Historia y Lucha. Humberto Vargas*

Hablar de Carlos Lanz, insigne activista revolucionario, guerrillero, perseguido, torturado, encarcelado, estudioso, con una gran sensibilidad humana, arcilla fresca que se forjó de lecturas en trincheras, de aprendizajes teóricos surgidos en pleno combate en contra de nuestros enemigos históricos y en momentos de paz en donde se fue formando en un tiempo en conjunto mayor de 60 años. Es bueno significar, que cuando uno habla de Carlos Lanz, es un hombre que se inició a los 17 años en la lucha revolucionaria, que fue guerrillero, que pasó por tantas cosas, formar y forjar un hombre de esas características, no se da de un día para otro. Lograr un hombre de su estatura humana, de intelectual orgánico, de teórica y práctica, de lectura investigativa y análisis, el educador, el sociólogo, el teórico de la guerra no convencional, de la guerra híbrida, de cuarta generación, conocimientos que lo llevaron a ser, un asesor del alto mando militar, de talleres en las comunidades de preparación para la guerra en nuestros estudiantes, campesinos, porque Todas las Manos a la Siembra, fue y es una preparación para la guerra, siempre con el concepto de la guerra de todo el pueblo.

El incansable guerrero es el mismo que ayer y por eso, hay que verlo en todo su ciclo histórico y todo su contenido histórico. Como igualmente, aquel que enfrenta, finjanse el ciclo histórico tan importante de aquel muchacho que se hizo guerrillero jovencito, que participó, vivieron y cae en combate en un momento determinado. Relaciona la práctica revolucionaria con la historia, con las tradiciones, con la memoria. Es el Carlos Lanz bolivariano, antiimperialista, continental, da uno importantes aportes a las bases teóricas del PSUV.

Carlos Lanz nos da una líneas desde lo que podemos denominar la nueva filosofía latinoamericana, nos señala hoy que es el Pensamiento Situado, hay que saber desde donde estamos situados, cual es nuestra Pedagogía Situada, cuales son nuestros supuestos epistemológicos situados, cual es nuestra ontología situada, para poder ir a luchar contra esos supuestos epistemológicos de la reproducción ampliada del capital y de la reproducción ampliada fundamentalmente de los sectores hegemónicos de la burguesía a nivel internacional y nacional, ahí está la investigación, los supuestos, ahí está el ataque de toda esa corriente epistemológicas y ontológicas, que señalan y buscan la reproducción de la dominación de la explotación y fundamentalmente de la especulación que a través de artimañas para construir una gran desigualdad material en la sociedad venezolana.

Esos principios son para poder atacar las corrientes estructuralistas en el campo de la pedagogía, no solamente, sino el campo de la corriente funcionalista que dan una mirada situada desde el capital, la corriente positivista que se queda en el ámbito de la apariencia, sin trascenderla y ver dónde están las verdaderas causas del malestar de nuestras vidas, tenemos que reflexionar sobre los supuestos epistemológicos con las cuales Carlos Lanz analizaba, por ejemplo al analizar el imperialismo, no se quedó en el espacio de la dimensión de la guerra sino logra articular la guerra como una dimensión social articulada con las dimensiones económicas, culturales, ideológicas, por eso desarrolla también una pedagogía en el ámbito de la educación.

Es bien importante que podamos trabajar y construir a partir de estos supuestos, el método alternativo, para que nosotros como maestros no nos quedemos en el modelo hipotético deductivo, para que nosotros como pedagogos no nos quedemos en el modelo empírico, para que nosotros podamos analizar las contradicciones y su desarrollo, para ver las alianzas que existen en el mundo contra Venezuela, para que podamos elaborar proyectos concretos en nuestras localidades y en nuestros espacios de trabajo que nos permita avanzar con el sentimiento, con las emociones, pero también que nos permita avanzar con la pedagogía, investigación, comunicación, con la organización que las líneas maestras en Venezuela nos las trazó Carlos Lanz.

Entre otras muchas, las contribuciones del Maestro Carlos Lanz en la Revolución Bolivariana son incalculables:

- Asesorando a los cuerpos de inteligencia sobre las guerras proxis, multidimensionales y multifactoriales que el imperialismo norteamericano a definido contra nuestra Patria, pero sobre todo desde una mirada guerrillera.
- Formando la conciencia política-organizativa de nuestros trabajadores y trabajadoras en las empresas básicas del Estado, superando la división social del trabajo.
- Develando las anclas, los contenidos y estrategias comunicacionales de la guerra mediática impuesta por las corporaciones de la información sobre la Revolución Bolivariana.
- Analizando, sistematizando y señalando el burocratismo en las instituciones del Estado que frenan y perjudican el avance de la Revolución.
- Sumando esfuerzos institucionales por fortalecer la agricultura tradicional y originaria como mecanismo imprescindible para lograr una soberanía alimentaria.
- Fortaleciendo la formación, organización y comunicación en los movimientos sociales que respaldan la Revolución Bolivariana.
- Ser parte de los intelectuales orgánicos que han escrito la teoría de nuestra Revolución Bolivariana desde la praxis revolucionaria.
- Participar en escenarios internacionales para defender y proyectar el trabajo de la Revolución Bolivariana.

*Carlos Lanz un Investigador Militante. Aportes a la investigación desde América Latina. Luis Damiani*

Carlos Lanz Rodríguez, guerrillero de montaña, sociólogo de compromiso, marxista por convicción, investigador incansable, comunicador popular, estrategia metódico, músico por pasión, padre y esposo entregado, conuquero de Monte Carmelo, cimarrón de burocracias, maestro de maestras y maestros con la palabra dulce y certera que transforma conciencias, revolucionario en todas sus dimensiones.

Un militante de la Revolución Bolivariana, ¿Alguien lo puede negar?

Una de las enseñanzas más profundas de Carlos Lanz fue el compromiso con la revolución, como eje de la acción en cualquier espacio donde nos desempeñemos, si pudiéramos visualizar el desarrollo vital de Carlos vas a verlo comprometido en cualquiera de los lugares, responsabilidades donde estuvo que la revolución le dio, pero también en cualquiera de las responsabilidades que él asumió.

No existe transformación sin compromiso docente, es la claridad de la importancia de la educación, la formación, de los maestros y maestras, trabajadores de la educación para la construcción de una Patria soberana y justa. Por supuesto, en los textos de Carlos vamos a comprender que esa transformación es solamente producto del desarrollo de la conciencia marxista, tenemos que comprender cómo es eso de la conciencia, es uno de los aspectos más complejos sobre todo para los que tienen como ustedes responsabilidades formativas. Hay una ruta, el desarrollo de la conciencia tiene que ver con un primer aspecto y es que para tener conciencia hay que ser un

INVESTIGADOR MILITANTE, es decir, hay que conocer la realidad del espacio donde uno está ubicado, sus relaciones, con las condicionantes históricas, por supuesto, ese desarrollo de la investigación tiene que generar teoría revolucionaria, vivir la investigación desde nuestro propio espacio escolar para poder construir categorías, divulgar lo que hemos hecho, así como construir ese movimiento que permita la transformación de la educación y por lo tanto la transformación de la Patria Venezolana.

La investigación es, de, para y desde la práctica, Carlos era un Investigador Militante, se inscribe en el movimiento investigación-acción para la transformación, es decir, en uno de los aspectos que constituye, hay algunos autores que están hablando de un nuevo paradigma educativo distinto al anglosajón, al francés, el paradigma educativo latinoamericano que se inicia con Simón Rodríguez y que tiene en la actualidad como elemento fundamental el movimiento de investigación participativa que todos hemos estudiado con los compañeros colombianos, Bigott y Carlos en Venezuela, algunos compañeros en Costa Rica y Nicaragua, es decir, un movimiento que nos va diciendo que desde lo que somos en este lado del mundo podemos generar referencias importantes para la teoría educativa del mundo. Ese aspecto además se inicia con conocer las condicionantes históricas que ha colocado el capitalismo estadounidense, no es un marco referencial inocuo, sino es un espacio para la denuncia de los procesos de dominación a los que somos sometidos en el continente latinoamericano.

Un segundo elemento está asociado a reconocer quienes son los actores políticos, económicos y culturales que contribuyen o dificultan la construcción del socialismo. Carlos fue y es un hombre valiente en la denuncia, pero también en la construcción de la unidad de las fuerzas revolucionarias para el logro de uno de los aspectos que nos tiene aquí reunidos que es la construcción de ese Movimiento Pedagógico, creo que los esfuerzos que Carlos ha hecho para que los docentes venezolanos, conscientes nos reunamos para transformar a la Patria son indiscutibles, están presentes en cada hecho.

Para Carlos el reconocimiento de su esfuerzo educativo está presente y activo en las acciones verdaderamente revolucionarias de este momento bolivariano, si hiciéramos una revisión objetiva de los procesos donde ha habido transformación en nuestra Patria vamos a encontrar a Carlos Lanz presente. Si vamos a la discusión sobre la necesidad de construir soberanía alimentaria, está con Manos a la Siembra; si queremos pensar una educación verdaderamente bolivariana transformadora, está con sus planteamientos en Investigación, si queremos analizar las fuerzas que limitan la construcción del socialismo, estará Carlos siempre en la denuncia de cuáles son los movimientos del imperialismo estadounidense para impedir ese proceso.

Carlos Lanz se centró en cinco elementos de la corriente histórico-social, son plataformas de luchas, a partir de ellas comienza a desarrollar líneas de acción en el cual se han encontrado diferentes colectivos, organizaciones, estos son los siguientes:

1. Desde la perspectiva de Bolívar cuando ve que la opción es por el pueblo, por los pobres, no ese Bolívar mantuano.
2. Asume el Marxismo crítico desde la visión de Mariátegui, es un marxismo que hable quechua, Pemón, que se parezca y huela a nosotras y nosotros como latinoamericanos.
3. La Teología de la Liberación desde el enfoque de Camilo Torres, que es que expresa si el prójimo está mal yo no puedo estar bien.

4. Asume el indigenismo, como fuerza ancestral y antepasados que tenemos nosotras y nosotros como pueblo latinoamericano.

5. El cimarronismo reivindicando esa fuerza de nuestros negros esclavizados, que se liberan a través de los cumbes, los palenques y quilombos establecidos en cada uno de los territorios donde instauraron su cultura, todos sus pensamientos y cosmovisión.

Entre las premisas en que Carlos Lanz centro sus luchas y acciones se encuentran:

- Prácticas sectarias y los intereses grupales, generadores de un clima de dispersión y atomización de las fuerzas de cambio, por eso siempre apunto a la unificación a la solidificación del movimiento, a la unidad dentro de la diversidad

- La diversidad de lo real, la complejidad de los sujetos sociales y del imaginario colectivo implicados en el actual proceso no dejan atrapar en ninguna receta organigrama o flujograma lineal o estandarización. La unidad dentro de la diversidad no puede buscar un planteamiento homogéneo, por ello, se requiere la organización del movimiento popular y de la fuerza. De ahí que es necesario asumir la fusión en nuestro contexto, es decir, la integración de la organización de los revolucionarios, requiere de la construcción de diversos espacios y fuerzas.

- La fuerza defensora, es otro esfuerzo que Carlos le dio con tesón, decía que el proyecto como teoría, planteamiento sino tiene pueblo, defensores, orgánica detrás podía perderse sólo en el intento de teorizar, por lo que se crea la red de apoyo al Proyecto Educativo Nacional.

Las líneas de trabajo que nos plantea Carlos Lanz, son un Programa de Transformación Social, son una plataforma de lucha para el Movimiento Popular, nos queda desarrollarlo concretarlo, asumirlo, profundizarlo, porque ahí están los elementos claves para realmente no volver al pasado, con la estrategia del rol Bach que nos decía que el planteamiento es desmoralizar la fuerza dentro de la revolución para que desde adentro se implomone y acabar con ella.

- Una de las primeras líneas es que establece es la superación de las relaciones de producción capitalista, no solamente en el contexto venezolano sino latinoamericano, desde esa concepción de unidad desde el continente, “Volver a Ayacucho”, como lo decía el Libertador Simón Bolívar, es el planteamiento que ha desarrollado Carlos Lanz con la unidad Latinoamericana, desde el movimiento pedagógico, agroecológico, trabajador. La lucha no es solamente de Venezuela, Cuba, Bolivia, no podemos estar dispersos y desunidos porque nos pueden desmontar fácilmente, la lucha es todo el continente y en ese sentido hubo un avance con el comandante Chávez, con todos aquellos planteamientos y esa fuerza que lideraba que logró incorporar el pensamiento de Bolívar a muchos países.

- La segunda línea la unidad dentro de la diversidad, el autoreconocimiento de todas y todos, cada uno y cada uno es diversos, esa diversidad es la característica que compone a todos nuestros pueblos latinoamericanos, reconocernos desde esa diversidad, pero encontrarnos en los elementos unificadores, en este caso, la lucha de clases, la superación de la división social de trabajo, la toma del poder desde el Poder Popular, la construcción de ese Poder Popular. Estos son los elementos unificadores de esa diversidad, reconocernos allí, implica la acumulación de fuerzas.

- En el plano educativo, Carlos vino haciendo sus planteamientos después de la salida de la cárcel, la cual utilizó como escuela, propone un currículo en construcción permanente, que vincule la teoría con la práctica, la educación con el trabajo. Casualmente en el artículo 3 de la constitución de la República Bolivariana dice que los procesos esenciales para alcanzar el desarrollo de la sociedad y humano son la educación y el trabajo, pero

contrariamente ambos andan por lados diferentes, desde las estructuras que lo dirigen hasta los contenidos epistemológicos, metodológicos y axiológicos.

- La transformación cultural, tiene que ver con el pensamiento neocolonizado, con nuestras relaciones, con nuestros semejantes, la naturaleza, la estética de la revolución donde está plasmada, se debe construir y sacarlo a flote. Se requiere de un cambio de nuestra cultura política, pedagógica, social, lo otro sería no repetir cosas para que nada cambie, lo “gato pardiano” de las transformaciones, decir que se va transformar, repetir consignas, ¿pero dejar intacto la esencia de lo pasado?

*Nueva Racionalidad comunicativa, guerra axiológica, guerra mediática, guerra multifocal. José Vicente Sierra*

La Nueva Racionalidad Comunicativa está dentro de los principios del movimiento pedagógico revolucionario, tenemos como diez principios desde que se formó el movimiento y este es uno de ellos, que Carlos Lanz la trabajó mucho.

Comunicar es hacer común las cosas, lo expresaba Simón Rodríguez, muchos creían que lo que decían los medios de comunicación era verdad, las conversas y los debates surgían desde la verdad absoluta del medio de comunicación, su ética y transparencia incuestionables, estábamos colonizados y no lo sabíamos. Por eso se habla que existen tres momentos históricos que hicieron dudar de lo que hasta ahora era una verdad incuestionable:

El primero fue la fase celebre de un Presidente de la República a un buen periodista que estaba buscando la verdad diciéndole “tú a mí no me jodes”, entonces llevó a dos conclusiones iniciales, un medio de comunicación puede “joder” a un político, es decir un medio de comunicación tiene poder, también se comprende que cuando se invisibilizó a ese periodista, se entiende que quien manejaba la línea editorial no era una persona que buscaba la verdad sino un traficante de la información.

La segunda vez que se dudo de los medios de comunicación fue el 27 y 28 de febrero de 1989, cuando unas medidas económicas direccionadas por el Fondo Monetario Internacional en deterioro de la calidad de vida de los venezolanos para saldar deudas con las grandes capitales mundiales provocaron que el pueblo venezolano saliera de manera masiva y desesperada en búsqueda de comida y expresando su rechazo a esas medidas.

¿El discurso comunicacional cual fue? totalmente contrario a esa realidad, calificando a los ciudadanos de criminales, lo que respaldaba el magnicidio contra una población indefensa, tres mil venezolanos fueron muertos y ni una denuncia contra el gobierno de parte de esos medios de comunicación.

El tercer momento fue la llegada del Comandante Chávez, ese 4 de febrero nos movió comunicacionalmente en dos aspectos antagónicos, primero fueron los segundos comunicacionales que tuvo el comandante Chávez, con su “POR AHORA”, que generó un golpe de conciencia que al parecer fue el mejor saldo de esa rebelión del 4 F, y aun sus palabras resuenan en nuestras mentes y en nuestros corazones, ahí entendí que cada palabra en un discurso está incidiendo en la vida de quien lo escucha; el segundo aspecto lo podríamos definir como la campaña mediática, sistemática, agresiva, rastrera, descalificativa más terrible que ha sufrido un ser humano, nunca se ha hablado tan mal tanto tiempo, con tantos descalificativos y creo que el único que también ha tenido ese paradero es el Comandante Fidel Castro, pero ese ataque mediático sin cuartel nunca pudo derrotar el amor que sentimos los pueblos de Nuestramérica por nuestros comandantes, su obra ha sido trascendental en la vida de muchos en el planeta.

Llegada la revolución bolivariana al poder político se amplía un debate a nivel nacional e internacional, sobre la responsabilidad social de un medio de comunicación, que se intensifica con el golpe de estado del 11 de abril del 2002, donde se constata la participación directa de las corporaciones de información, desde su inicio la revolución bolivariana en su principio democracia participativa y protagónica ha realizado esfuerzos sobresalientes en torno a la democratización de la comunicación, saltar de ser ciudadanos consumidores de la información para asumir la comunicación y la información como un deber y un derecho ciudadano.

Ha provocado un extraordinario aprendizaje en la construcción de una nueva racionalidad comunicativa, aunque esto se ha vivido entre contradicciones, burocratismos, ignorancias, soberbia, manipulaciones y chantajes. La creación de los medios de comunicación comunitarios, el fortalecimiento del sistema de comunicación bolivariano, la creación de Telesur, inclusive el uso de las redes sociales para fines de transformación de la sociedad, son algunos de los aspectos de los saltos cuantitativos que se han logrado en estos tiempos de revolución. Todos estos esfuerzos tienen un sentido estratégico frente a las amenazas imperiales, aquí es donde el aporte del maestro Carlos Lanz es determinante de velar sistemáticamente el desarrollo de la guerra asimétrica no convencional que el imperio norteamericano impuso contra Venezuela, que es la misma que utiliza contra los pueblos y las organizaciones de base que deciden y pretenden ser libres y soberanos.

Desmenuzar cada uno de los actores de las operaciones psicológicas, los armadores, los anclas, legitimadores, los validadores en cada momento histórico que ha vivido la revolución nos ha permitido como pueblo profundizar la importancia y el poder de los medios de comunicación en un accionar político y estratégico. El maestro Carlos Lanz ha sabido detectar y desenmascarar las estrategias, sus intenciones y los objetivos de las operaciones psicológicas. Esto ha significado un aporte imprescindible para nuestra dirigencia, para él nuestra fuerza militar, pero sobre todo para nosotros el pueblo educador que pudimos aprender con detalles como funcionan estas operaciones encubiertas, pero además el maestro Carlos Lanz nos daba las herramientas para enfrentarlas.

Sin Carlos Lanz no hubiésemos aprendido el terrible trabajo de JJ Rondón contra el pueblo de Venezuela, sin sus cientos de horas de estudio de los documentos clasificados del Comando Sur de los EEUU y sus ramificaciones sobre las estrategias *Rollar Black*, *Proxy war*, etc., no conociéramos el gran daño que el imperialismo ha provocado en la mente de los indefensos y de los enajenados.

En esta guerra mediática, en esta guerra de la mente, nuestro maestro Carlos Lanz es un comandante en jefe de la revolución, su incansable compromiso y militancia por la revolución le permite siempre mirar en la perspectiva de lucha, nunca se ha enfrascado en las disputas individuales que tanto daño le hacen a las gestiones de la revolución.

Siempre ha sabido colocar el debate en los procesos que debe cuidar la revolución, entre ellos el trabajo comunicacional, generar una nueva racionalidad comunicativa para la revolución por un lado y por el otro, el análisis permanente de las intenciones imperiales y definir las estrategias necesarias para enfrentarlas. La sistematización de todo este proceso de estudio de investigación y reflexión ha realizado el profesor Carlos Lanz y ha quedado plasmado en sus libros, es un legado único y detallado de la guerra comunicacional en tiempos de revolución.

Cuando el maestro Carlos Lanz escribe, escribe igual que Simón Rodríguez desde un acumulado histórico de lucha, resistencia y avance de la revolución. Reitera una y otra vez los elementos claves que aún se mantiene en vigencia en el debate y alimenta las nuevas experiencias y los nuevos escenarios que se presentan. Los aportes

teóricos de Carlos Lanz trascienden las conceptualizaciones y atracciones para aterrizar la teoría comunicacional identificando en el escenario de la vida real, quien es la amenaza, cuál es su intención, cómo y quién lo ejecuta, quien lo dirige.

Su obra no obedece en un trabajo académico sino un trabajo para el combate político ideológico de las nuevas formas de dominio y de control social promovido por el imperio. En el plano metodológico de la teoría crítica INVEDECOR presenta un significativo aporte en la IAP. Categoriza la comunicación como una bisagra fundamental en el proceso de investigación, comunico lo que investigo, investigo lo que comunico.

Gracias a todas las enseñanzas del maestro Carlos Lanz las y los integrantes del Movimiento Pedagógico Revolucionario, hemos comprendido la importancia de la comunicación en las organizaciones de base, en las instituciones del estado, en los salones de clase, en la familia, en los colectivos de investigación y formación.

*Redes de Acción Popular, premisas para una nueva cultura política. Bartolo Hernández*

Carlos Lanz estuvo siempre insistiendo en sus premisas:

Las prácticas sectarias y los intereses grupales han generado un clima de dispersión y atomización de las fuerzas de cambio. A Carlos le preocupó mucho siempre el problema de la atomización de los movimientos, de los esfuerzos dispersos, por eso siempre apunto a la unificación a la solidificación del movimiento, a la UNIDAD DENTRO DE LA DIVERSIDAD. Esa premisa es sumamente importante porque cuando llega el comandante Chávez comienza a convocar al conjunto de fuerzas y de esfuerzos, por supuesto la atomización de la organización del movimiento popular y de otras organizaciones políticas eran bien difíciles buscar un camino que nos acercara a la unidad y Carlos insistía en eso.

La diversidad de lo real, la complejidad de los sujetos sociales y del imaginario colectivo implicados en el actual proceso no dejan atrapar en ninguna receta organigrama o flujograma lineal o estandarización. Decía Carlos, en esa unidad dentro de la diversidad no podemos buscar un planteamiento homogéneo, no era porque fuera anti partido pero en muchas ocasiones a Carlos se le planteó tenemos fuerzas para constituir un partido, no había aparecido el PSUV, le decíamos que teníamos fuerza en todos los estados para construir partido, él decía el problema no es el partido el problema es la ORGANIZACIÓN del movimiento popular y la fuerza que debe tener para hacer gobierno.

Se trata en nuestro contexto de asumir la fusión, integración de la organización de los revolucionarios, unidad dentro de la diversidad. Sobre eso Carlos insistió en todos los aportes que hizo para la construcción de diversos espacios y fuerzas organizativas, insistió en eso unidad dentro de la diversidad.

Carlos, ha aportado los esfuerzos para la fuerza motriz de la organización, lo orgánico, fíjense que en el planteamiento de INVEDECOR de esas cuatro líneas que están ahí, la investigación, educación, comunicación y organización, siempre está presente la construcción de lo orgánico, por eso atacó siempre la dispersión y el sectarismo.

La fuerza defensora del PEN, es otro esfuerzo que Carlos le dio con tesón, decía que el proyecto como teoría, planteamiento sino tiene pueblo, defensores, orgánica detrás, podía perderse sólo en el intento de teorizar, por lo que se crea la red de apoyo al PEN. En San Carlos se estuvo discutiendo sobre un documento, que contiene

las líneas de este trabajo que se llama “aportes para el debate del socialismo del siglo XXI”, ahí está un prefiguración de lo que es el socialismo.

La creación de la Red de Activadores Socialistas nos condujo a crear otro tipo de organización y movimiento y se conformó la Red de Centro de Formación Sociopolítica Negro Primero (Renepri), que tuvo intentos en lo compañeros del INCES, por supuesto luego para a la CVG cuando Carlos está en Alcasa, con los compañeros que están ahorita en Guayana, entonces esta red es otro esfuerzo organizativo de Carlos.

La Red de Formadores Vuelvan Caras, es cuando Carlos comienza a trabajar con mucho fuerza el problema de la socio productividad en el INCES, de ahí los materiales en los cuales se encuentra expuesto el conjunto de acciones, de líneas de trabajo.

Avanzamos con la propuesta de Comunidades Educativas, es un instrumento en plena revolución que se aplicaba con los conceptos, definiciones y objetivos del año 86, era necesario conformar el debate de la resolución N° 058, con toda su estructura que desagrega del PEN, un conjunto de líneas y las condesa en la resolución, el territorio donde está la comunidad donde se va a desempeñar las transformaciones del proceso educativo, es con la comunidad, por eso, meterse con la resolución N° 058, es meterse con un paradigma de transformación. Carlos plantea por supuesto que ante los ataques inclementes de la resolución cuando era propuesta, era necesario crear la red de apoyo en defensa de esta resolución, así nos montamos hasta llegar al tribunal donde nos metimos esa pelea.

Por supuesto la Red de Formadores del Programa Todas las Manos a la Siembra, de dónde venimos todos, el Movimiento Pedagógico Revolucionario, en ese aspecto Carlos ha sido insistente en la organización del magisterio y de los revolucionarios.

Cada actividad que uno se plantee, que pretende desarrollar debe dejar un nivel de compromiso, lo quiero señalar muy sucintamente, los aportes concretos de compromiso, es bueno desarrollar las premisas contenidas en el PEN, una deuda que tenemos las y los maestros porque allí está contenido un currículo contextualizado, flexible y en revisión permanente, si la educación no es revolucionaria, te encadena a las fuerzas que te mantiene encadenado.

Otro elemento que tenemos que asumir como compromiso son las prácticas y desarrollo de una Nueva Cultura Política que está aquí en este material, los aportes para el socialismo. Carlos plantea, o hay una transformación cultura del sujeto o hay una caricatura de revolución, es necesario que esta premisa haya un cambio de nuestra cultura política, pedagógica, social, lo otro sería repetir cosas para que nada cambie, lo “gato pardiano” de las transformaciones, es decir que se va transformar, pero repitiendo consignas, pero dejar intacto la esencia de lo pasado.

Desarrollar como programa como política de estado la resolución 024 que contiene el Programa Todas las Manos de la Siembra, en las escuelas hay gente que desconoce la fundamentación teórica y jurídica que tiene el programa.

Practicar, profundizar y asumir las estrategias de la comunicación integral, como método para la defensa integral de la Patria

*Aportes a la Pedagogía Crítica, Didáctica y Praxis Transformadora. José Leonardo Sequera*

Creemos que es importante discutir las diferencias entre Pedagogía y Didáctica, un planteamiento permanente del profesor Carlos, puesto que en cada una hay una connotación política y en cada una por supuesto hay reacción, conservadurismo o crítica o liberación

Así ese recorrido sinergia, conocimiento, acción y acción articulación, en todos los momentos, yo no sé si Carlos estaría de acuerdo, han oído hablar de la fotografía holográfica, es una fotografía en que cada parte está el todo, pero si nos acercamos y le metemos una lupa gigante cada punto que forma esa fotografía somos esta imagen, en otras palabras, se dice que el todo está en las partes y las partes en el todo. Ese movimiento está en el todo, cuando uno dice está en el todo, cuando uno dice INVEDECOR, investigación, educación, comunicación y organización, se supone que están en todo momento, no es que eso va a estar al final, vamos a investigar conocemos, ya conocemos, vamos actuar, ya actuamos vamos a organizar, sino que en todo momento, ya para entrarle a la descripción de la realidad tiene que haber una organización, pero tiene que haber una forma de comunicación que tiene que ser democrática, abierta, plural, etcétera, así vamos haciendo el recorrido, pero hay un momento de comprensión mucho más profunda, que pasa por recoger, procesar y analizar datos e información, porque no se trata de quedarnos con lo que pensamos, con la reflexión teórica sino que vamos a ir en la profundidad de la realidad, desentrañar que hay ahí de esa realidad, en el contexto, que hay detrás de esa realidad, que hay en el contexto, a nivel nacional e internacional, porque lo que se busca es una unidad de sentido de todas las cosas que estamos buscando y queremos hacer.

En cuanto a las conclusiones y resultados, que vuelve a tener impacto, no son solamente en términos de conocimiento, sino en términos de comunicación, organización, en todos esos elementos que están ahí en términos de esa totalidad que es INVEDECOR.

La investigación, acción, participativa transformadora, que los diversos caminos que ya Lenin los estaba asomando por allí, como INVEDECOR, redes socioculturales de Luis Bigott, investigación situada, comunalizada de la UNEM, esos nombres por supuesto no abarcan la complejidad de cada uno de esos elementos, pero el reto que tenemos que asumir es estudiar más profundo a Carlos Lanz, Luis Bigott y a partir de allí seguir generando propuestas, ideas. Son diversos caminos, pero que se niegan, separados uno de otros, sino caminos que están en interacción. Cuando una vez le preguntaron a Oscar Jara la diferencia entre IAP y sistematización de experiencias, él dice, la primera respuesta es que no hay diferencias, las segunda respuesta, intentan transformación de la realidad, hablan de un relato crítico que se desarrolla, entonces dentro de todas las propuestas nuestroamericanas, latinoamericanas, en este caso IAPT, hay mucha relación, pero también hay unos elementos de énfasis que es bueno verlos con calma pero a través de un estudio mucho más profundo pero no sólo teórico para renovar, cambiar, potenciar nuestra práctica.

La IAPT por una parte podemos decir que es un enfoque metodológico, una mirada amplia, pero también es una metódica una forma específica y particular de asumir en un momento dado la generación de conocimiento en un proceso transformador. La parte ética sobre el método es un compromiso transformador, para desmontar el imperialismo con todas sus formas y un compromiso para buscar la liberación a través de la unidad, la integración, la organización en todos los niveles, un diálogo permanente, siempre tener en cuenta los distintos niveles de la realidad de donde nos estamos moviendo, eso tiene implicaciones en la educación popular, eso es otro capítulo, de otra novela.

*Contribución al Sistema de Investigación y Formación del Magisterio y a la Universidad Nacional del Magisterio "Samuel Robinson".* **Lenin Romero**

La Universidad de la Comuna, en sí la comuna es una noción constituyente en el pensamiento crítico venezolano del cual forma parte profesor Carlos Lanz y viene de alguna manera desarrollando una parte importante de esa perspectiva. Cuando se crea esta institución universitaria se crea simultáneamente la Universidad Nacional Experimental del Magisterio “Samuel Robinson”, el presidente Maduro decreta su creación. “A mí me tocó una parte complicada en esa creación, porque yo era y lo soy actualmente el Director General de Investigación y Formación del MPPE Básica y además el Presidente de CENAMEC, estas dos cosas como que comprometen una visión”. En un gabinete me dan la tarea de cómo es que podemos viabilizar la conformación del equipo que va a trabajar la creación de la universidad, en este equipo a proposición de Elías Jaua, se propuso a Carlos Lanz, la primera conversa que tuvimos sobre esa materia, “yo en las universidades como que no creo mucho en ellas”, a mí me causó mucha preocupación la tesis sobre esa premisa, cómo yo, no creyendo soy parte de lo que no creo.

Es una tesis muy importante porque obviamente, hoy aquí en el seminario y en el debate que se ha dado, una de las cosas que uno observa, es que el aspecto crítico y lo que el significa en la conformación del pensamiento de las perspectivas y de las nociones sean ontológicas o pedagógicas, están presentes en todo el debate, él tiene una densidad muy importante para lo que puede ser la estética del pensamiento de Carlos.

Esta perspectiva como principio de vida, lo tengo, uno escribe y va condensando aproximaciones, que son importantes para la investigación o para el conocimiento o para algo que aquí también hoy se planteó, es sumamente relevante, cuál es el enunciado que se tiene cuando se va actuar, la actuación no es sin enunciados que estén claros, cuando aquí hablamos de Carlos Lanz, estamos hablando de un militante de las convicciones sobre la revolución como proceso de transformación estructurante del país, tal vez, estas aproximaciones constituyen dudas, por una parte, por otra aportes, al estado mayor del eje político militar de Venezuela en un momento determinado,

Los aportes, es decir la acumulación, la visión de guerra de todo el pueblo, es el Programa de Todas las Manos a la Siembra, en el caso del Ministerio de Educación, no sé si eso se comprende así en el ministerio, lo estoy diciendo críticamente, porque lo he evidenciado desde hace como cuatro años...

Cómo hacer entonces en esta contradicción para comprender no sólo los aportes, no sólo el legado, las ideas que por procesos de acumulación no se han desarrollado que debiéramos comprometernos, ósea, cuando la UNEM asume públicamente, como acá se señaló, el compromiso con Carlos Lanz, lo asume con el pensamiento nuestro americano desde una visión del Sur como categoría importante. Entonces yo que venía hablar del sistema de investigación y de la universidad, me encuentro con este desafío.

La universidad como sistema, conjunto, creación y creadora de conocimiento, no está trabajando eso, pero también es cierto que es voluntad y riesgo lo que asume la universidad, como secretaria de ella, lo asumo, de alguna manera, la rectora está diciendo que ella comprende y coloca al Consejo Directivo a su perspectiva, a su proyecto educativo que es un proyecto revolucionario teóricamente en las posibilidades fácticas que sea un proyecto revolucionario, puede no serlo, puede ser un proyecto de reproducción social dominante del pensamiento de la burguesía colocado pues en nuevas epistemologías, pero esta epistemología que está aquí “crisis de paradigmas y metodologías alternativas de Carlos Lanz Rodríguez”, es situada, en dos momentos importantes, él lo dice, en el periodo que va del año 1993-1999, él está desarrollando, por supuesto que no está en el gobierno, pero si en la revolución, incluso entre clandestinidad y vida pública. Estaba trabajando con los maestros, ahí había un grupo de trabajo

El compañero Bartolo, el hace referencia a cómo fue la comunicatividad que se produjo estando en la Constituyente Educativa, y varios de los planteamientos que salieron de allí fueron los que sirvieron de base a lo que se encuentra en el artículo 3 y lo que está en los tres primeros títulos de la constitución Bolivariana, eso es una fuente de inspiración, unos aportes, no están en los planes de estudios ni dentro de la formación docente, tampoco en los 21 PNFAE y 11 PNF de la UNEM, debe estar dentro de la universidad, no puede haber una transformación curricular sin que el pensamiento nuestroamericano que de alguna manera ya tiene fuentes directas.

La UNEM es un proyecto peculiar, particular tal como lo dijo en su oportunidad Aristóbulo, “la UNIVERSIDAD nace en la escuela, esa tesis de la escuela es la educación popular, el nacer en la escuela, es comunalizar el conocimiento que el pueblo tiene, es sistematizar los aportes que dan las regiones, con el enfoque de principista de que en la diversidad es como se construye la unidad, que es una tesis de Carlos, de esta perspectiva no puede haber comunalidad, comunalización, no puede haber esa relación del artículo quinto entre el trabajo y la educación, sin pueblo, porque resulta que esta revolución a diferencia de múltiples en el mundo, definió en su morfología territorial en su concepción histórica sobre el Estado, el artículo 5to de su constitución, donde la soberanía la ejerce el pueblo cuando quiere.

La soberanía cognitiva para apuntalar las bases epistemológicas de un nuevo enfoque para aplicarse y desarrollarse tiene en el caso de la UNEM compromiso que abordar y lo señaló Damiani, qué enseñamos, para qué enseñamos, quienes van a enseñar, como lo vamos hacer, con quienes lo vamos hacer. Mi pregunta para la universidad que la he hecho, es cómo vamos abordar el apoyo que la universidad hace (tiene 70 mil estudiantes) los estudiantes tienen que tener un pensamiento crítico que de alguna manera fortalezca las bases populares de la educación pública, si esto no es así, para que tenemos la UNEM.

Hay que buscar el vínculo entre Carlos y el maestro agitador que planteó Luis Antonio Bigott, entre Carlos y Bigott, porque Bigott era más “Lancista que Freiriano”, porque era más vinculado al Fals Borda y todo el movimiento investigación-acción que no era el movimiento de acción popular que planteaba Carlos, porque él lo planteaba desde la perspectiva tecnológica y avanzada de lo que era la guerra de todo el pueblo, para buscar entonces en esa perspectiva otro tipo de formación como país.

Ya desde los tiempos de la cuarta república el Maestro Carlos andaba cimarroneando. En 1994 publica un libro que define su estudio y análisis de la escuela como espacio de debate político: “El Poder en la Escuela”, en donde se cuestionan los procesos de adoctrinamiento en los planes de capacitación de los maestros, empaquetados y estandarizados e impuestos por la banca multilateral.

En los años 90, en el estado Aragua el Maestro Carlos participó en un espacio institucional valioso, en donde se desarrollo un plan de formación para los maestros aragüeños, desde la teoría crítica, el IAP (Investigación Acción Participativa), conformando la figura de docente investigador mediador. También participó en un encuentro evaluativo con el IPC, Instituto Popular de Capacitación, organizado por el Movimiento Pedagógico Colombiano, de ahí el Maestro Carlos Lanz realiza una mirada crítica del Método IAP y lo replantea valorando y resaltando unas dimensiones que van a fortalecer la acumulación de fuerza del movimiento popular.

Con el triunfo de la Revolución Bolivariana y la activación del Poder Constituyente, el Maestro Carlos Lanz comprende lo trascendental de la refundación de la República y organiza junto a los movimientos pedagógicos del país la Constituyente Educativa que iba en paralelo de la Asamblea Nacional Constituyente, miles de maestras y maestros se reúnen para repensar la educación que tenemos hacia la educación que queremos. Además de que los resultados de la Constituyente Educativa fueron el insumo fundamental para los artículos de la Constitución

de 1999 referente a lo educativo, de este debate del Poder Constituyente, surge el documento que será guía para la construcción de todo el Sistema Educativo Bolivariano, el Proyecto Educativo Nacional.

Carlos Lanz es el padre de este Proyecto, aún vigente y que debe ser referencia de estudio para toda maestra o maestro de Latinoamérica. Asume el compromiso histórico de la creación de la Ley Orgánica de Educación, fue uno de sus organizadores, la creación de la LOE es una de las mejores demostraciones exitosas del uso metodológico de INVEDECOR, porque fue una batalla campal contra la derecha pro imperialista, hubo que trabajar en todas las dimensiones del método y todas fueron claves para lograr su promulgación, la LOE no es más que la concreción jurídica del PEN.

Luego de la LOE el Maestro Carlos va a su concreción en las escuelas y asumiendo la vulnerabilidad alimentaria de nuestra nación plantea la creación del Programa “Todas las Manos a la Siembra”, es la escuela del aprender haciendo, aprender sembrando, es la Escuela de Simón Rodríguez.

Para nosotros este es el momento, que inicie el estudio permanente como cátedra, seminario, módulo... que entra Carlos Lanz Rodríguez como referente pedagógico nuestroamericano, siempre quedamos a veces con Simón Rodríguez, Paulo Freire, la escuela de Warisata, la escuela rural mexicana, que sería nuestros referentes pedagógicos latinoamericanos, capítulo Venezuela: Carlos Lanz, Luis Antonio Bigott y muchos que faltan por reivindicar entonces en estos espacios y que hay que estudiarlos, porque todavía el otro sistema de educación ponen otros referentes siempre, y es que esos referentes no es que no hayan hecho aportes valiosos pero nosotros lo que queremos es dignificar el pensamiento propio latinoamericano, están ahí y tenemos reivindicarlos, como línea fundamental de la universidad está ese principio, que hoy lo concreta, es decir cuando estamos haciendo este espacio, estamos concretando ese postulado de la universidad de reivindicar nuestros referentes pedagógicos nuestro americano, ahí nos sumamos a eso, y el otro reto es la construcción del Movimiento Pedagógico Revolucionario, es un reto de sumas de voluntades, porque bueno, tenemos un trayecto andado sobre eso, hay tensiones que superar en ese proceso, pero también me sumo a esa idea, sigamos encaminando a la organización del magisterio que es fundamental para la transformación también. Es importante lo que está haciendo el Ministerio, la Revolución Bolivariana, nuestras instituciones, pero también hace falta el brazo de la organización, dentro de nuestro magisterio.

¿Cuál es nuestra responsabilidad? aprender y educar para la Liberación Humana, para luchar contra el hambre, por la sonrisa, por los soles, para luchar por la posibilidad de que las maestras y los maestros tengan una universidad y no hagan cursos de 300 horas, otro de 25, pura fracción, para que no tengamos un pensamiento de la totalidad, complejo y concreto en términos de Karel Kosik, es con la Revolución Bolivariana que hay una liberación del pensamiento, de la posibilidad de que los maestros y maestras no fueran unos hacedores de cursos.

El tema de Educación Popular y Educación Comunitaria, hay que meterlo en “los líos” de la universidad, en el currículo de la universidad, hay que discutirlo con profundidad, incluso es posible, que tengamos que dejar de estudiar didácticas tradicionales y estudiar un poco más de Educación Popular y Educación Comunitaria, es lo que hacemos las maestras y los maestros todos los días, pero no se nos reivindica.

*Creación y aplicación del método Invedecor. Método de Construcción permanente. Julio Valdez*

Recordemos que Carlos trabajaba y construyó un instrumento fundamental para la revolución que era el método INVEDECOR, recordemos que, en este acrónimo, vemos la articulación y la relación de diferentes prácticas políticas, vemos investigación, educación, comunicación y organización, porque toda práctica educativa

debe dejar un saldo organizativo, educamos para organizarnos, para que los sectores populares puedan construir nuevas estructuras, instituciones. Nuevas estructuras en el ámbito político, que significa la construcción del Estado Comunal, el pueblo empoderado de tener poder popular que todas las gestiones se decidan a nivel de las grandes mayorías, espacios, territorios.

Pero no solamente la igualdad tiene que ser una igualdad política por la que tenemos que luchar y luchaba Carlos Lanz, también por la igualdad material, económica, pero para construir esa igualdad, Carlos decía, hay que investigar, porque paralelamente para tener un proyecto político tenemos que conocer la realidad donde actuamos para ver si nuestro proyecto político es viable o no viable, porque Carlos Lanz en la investigación estudiaba las correlaciones de fuerza y la fuerza para poder avanzar. Este concepto de viabilidad lo tenemos que tener muy claro lo que nos dedicamos a la enseñanza y a la educación, porque no hacemos lo que queremos, podemos hacer lo que la realidad nos permite, para saberlo tenemos que investigar la realidad, los conflictos, las correlaciones de fuerza, el desarrollo histórico en un momento histórico determinado dentro de coordenadas temporo espaciales. Pero para investigar necesitamos una serie de supuestos, en lucha, porque en el ámbito de la filosofía, epistemología, de la ciencia, de la investigación, de la educación, tenemos que tener claro desde que lugar vamos hablar y pensar.

En los años 60 y 70 florece, se intensifica la lucha en toda América Latina, es una lucha fuerte por una parte contra la arremetida, imperialista, por el guion permanente que es el apropiarse de territorios de las riquezas, es la época de aquello que se llamó después la sustitución de importaciones. Eso venía de la mano con la fuerza de los regímenes militares en todo el continente, aunque los países tuviesen de fachada aparentemente democrática, de lecciones, pero el mecanismo de control por decirlo de alguna manera es el mecanismo de la militarización, eso por supuesto ocurrió en todo el continente, eso de la mano también del afianzamiento secular de los Estados Unidos, Inglaterra y los otros países contra el comunismo, también es una excusa para ellos imponer su criterio, destruir todas aquellas fuerzas, todos aquellos elementos, que se opongan a su voluntad.

Entonces ante todo eso, ya en los años 60, después en los 70 empiezan a emerger nuevas formas de encarar las realidades de organización, lucha que viene de la mano un Paulo Freire que ya venía modulando, todo su pensamiento para en los años 70, hablar de la Pedagogía del Oprimido, pero también Orlando Fals Borda, Camilo Torres, una serie de personas que ya venían como madurando, enfatizando una forma de ver y de investigar la realidad mucho más acorde no solamente con las vivencias, con la identidad el ser nuestro americano, sino también con las luchas por la liberación, por la construcción de nuevas formas sociales.

Entonces en ese panorama, en ese escenario viene Carlos Lanz, con todas esas cualidades que siempre le hemos admirado, le han nombrado, una persona organizada y organizadora, con facultades de ser un visionario, que construye ideas, referencias teóricas y formas organizacionales pertinentes para el afianzamiento del sistema de luchas necesarias para cambiar el estatus.

Carlos Lanz tenía otra ventaja facultativa, era que él se movía prácticamente en todos los escenarios, tenía una visión, por supuesto con la entrada de la Revolución Bolivariana se paseó desde el punto de vista de gerente en ALCASA, pero también de asesor de ministros, alto mando militar. Toda su trayectoria su ruta, la movilización de él, es en todo el país, con campesinos, con obreros, es decir, tenía una perspectiva mucho más amplia desde distintos escenarios de la sociedad que le permitía también como afianzar mucho más los planteamientos que el realizaba, esa es una de las grandes ventajas, entonces de todo ese movimiento latinoamericano, puedo dar a conocer algunas colocaciones, entre las corrientes nuestra americanas (diversas, conectadas entre sí), como un método, una corriente en construcción, un paradigma, que es INVEDECOR. Hay unos elementos fundamentales

que también difieren radicalmente la forma como las universidades tradicionalmente enseñan y asumen los procesos de investigación.

En este caso, el ser humano reflexivo está sobre el método, no es el método que plantea las universidades donde uno se mete, uno se monta en una especie de tren que lo va llevando en la ruta, así como el metro, tiene las rutas preestablecido, yo me monto en un método, por ejemplo, yo quiero hacer una investigación de tipo correlacional y enseguida hay una serie de pasos que me van a llevar para que yo desarrolle. En este caso no, el método está siempre “bajo sospecha”, aunque sea el método que uno crea, que es más radical, más fuerte, más revolucionario.

El ser humano reflexivo, ósea, es una reflexión permanente con el método, no nos metemos en el método, sino que estamos avanzando y el método nos ayuda a una reflexión, mucho más profunda, mucho más compartida, acerca de la realidad y las posibilidades de acción que tenemos. Otro es el método en construcción permanente, una de características del planteamiento latinoamericano y también de INVEDECOR es que cada vez que alguien lo asume en un terreno, espacio social determinado, está reconstruyendo el método, allí no hay nada lineal, no hay unos pasos predeterminados, sino que son problemáticas que van surgiendo, problemas que se van presentando, desafíos, lo que obliga que el desarrollo de la metódica específica, es algo que es un repensar y recrear el método como tal.

El otro es la frontera inter y transdisciplinaria, es otra de las cualidades que seguiremos admirando en Carlos Lanz que es esa posibilidad de moverse entre fronteras disciplinarias. Él tenía el título de sociólogo, pero él se mueve en distintas fronteras y eso lo maneja, está hablando de la parte de comunicación acude a personajes con Habermas, la parte de la racionalidad comunicativa, el interés, se mueve entre la investigación acción participativa, Fals Borda, por un lado, la sistematización de Oscar Jara, por el otro. Él va de alguna manera moviéndose, pero en búsqueda de integración, de estudiar la realidad, no es simplemente para perderse en esa rama, en aras de un proceso y proyecto específico y particular.

El diálogo interpersonal e intertextual, Carlos Lanz siempre andaba en colectivos, los productos iban saliendo del vínculo, el diálogo y confrontación de él con colectivos diversos. Cuando hablamos del método INVEDECOR, eso es siempre una discusión en colectivo, no se hace en solitario, sino siempre son personas con distintos intereses, distintas aproximaciones a la realidad, distintas tendencias, por eso es el diálogo interpersonal e intertextual, no se trata de decir entonces Orlando Fals Borda porque tiene todos los grandes méritos, solo voy a ser falsbordiano, o sí es Habermas voy a ser habermasiano, sino que se trata de un diálogo desde la realidad, desde un proyecto, una búsqueda de liberación, un diálogo con esos autores pero para traer, tomar elementos, referencias con el fin de comprender mucho mejor la realidad y proseguir los procesos.

Otro es la confrontación entre la cotidianidad y la teorización, tiene que ver mucho con lo anterior, siempre es desde el aquí, desde el ahora, la investigación situada, desde las realidades y para esas realidades. Ese es el punto, uno no se sale de allí, el dialogo de lo teórico para fortalecer, ver mucho mejor esa realidad, sobre todo para transformarla.

Parte del camino de Carlos Lanz y el colectivo con el que él compartía, era una inmersión progresiva en la realidad, desde lo más aparente, contradictorio, descriptivo, pero el método cada vez nos va llevando hacia una mayor profundidad. Primero vamos a describir, cuál es la realidad que estamos viviendo, otro es hacerle preguntas a esa realidad, un poco lo que hace los procesos de sistematización de experiencias, otro es una confrontación

teórica, para que la teoría nos ayude a ver con más profundidad, realismo, pertinencia a esa realidad donde estamos ubicadas y ubicados. Entonces, por eso es que se avanza aquí, descripción de la realidad, mirada crítica, confrontación teoría realidad, todo eso en función de conocimiento y acción, no solamente es un conocimiento para archivar, tenerlo allí, sino que el conocimiento siempre implica acción y la acción corresponde a un enunciado, por lo tanto, nos conviene tener claridad sobre cuáles son los enunciados que están en esas acciones que vamos desarrollando y en qué proyectos se enmarcan esas acciones.

El aporte más trascendental que realizado nuestro Maestro Carlos Lanz ha sido la creación del Método INVEDECOR... Cito:

“Se define a INVEDECOR, como un método en construcción que está dirigido a la creación de:

- Un nuevo modo de producción de conocimientos que impugna el monopolio y la jerarquía del saber, sus-tentado en la división social del trabajo capitalista.
- Una concepción del aprendizaje como interacción social constructiva.
- Una nueva racionalidad comunicativa, centrada en el debate y en la relación dialógica.
- Una estrategia de intervención y organización no burocrática, con procedimientos de la democracia direc-ta y protagónica”.

Para quienes hemos estudiado el Método INVEDECOR, entendemos que más que ser un nuevo método de investigación, se convierte en una herramienta política para la creación de un mundo mejor. Por todo esto reiteramos nuestra propuesta de la creación de un módulo de estudio en los PNF y PNFA de la UNEM, sobre los referentes pedagógicos nuestroamericanos, para que todas y todos nuestros estudiantes de la UNEM se formen en los aportes, métodos y pedagogías, que han construido las y los pedagogos de Venezuela y de nuestramérica que han luchado por un mundo mejor.

*Modelos curriculares alternativos y desarrollo del Programa Manos a la Siembra en el territorio. Creación del Programa Nacional de Educación en Agroecología PNFAE. Desafíos de la UNEM en la Pedagogía y Didáctica Revolucionaria. Hilda D'Estefano*

El Programa Todas las Manos a la Siembra, su vinculación con el currículo y la formación docente. El programa es la concreción de todas las cosas de lo que hoy se ha dicho aquí, no es la única concreción que él ha tenido, pero es una de las que está cuando se habla de Educación Popular, INVEDECOR, un proceso revolucionario. Nos atrevemos a decir que Manos a la Siembra aun cuando no es la construcción más importante, si es la más conocida gracias a la tenacidad de Carlos, se conoce a nivel nacional, la conocen las y los niños y maestros en cualquier rincón, es la voz que está llegando a todos los rincones que nosotros de repente con otras discursivas no podemos alcanzar.

Este programa es de gran importancia mantenerlo y avanzar con él, además por otras razones, pero en principio creo que tiene una pegada fuerte a nivel nacional. Propicia tecnologías apropiadas y apropiables y el uso de las tecnologías libres como es el software, no hay solamente decretos para que lo usemos obligatoriamente, sino leyes orgánicas, pero hoy en día, nosotros e instituciones del Estado seguimos utilizando sobre propietario, eso hablando de soberanía, de quitarnos de encima las garras del imperio es una reflexión que les traigo.

Todas las Manos a la Siembra a pesar de que surge poco tiempo después del sabotaje petrolero, surge el interés de trabajar en la producción, en cómo nosotros podemos producir nuestros propios alimentos localmente y de una manera sana. Sin embargo, entre los procesos, altibajos dados por su salida a ALCASA en esos tiempos,

es en el año 2008 que vuelve a relanzarse el programa, por qué se vuelve a relanzar el programa entre las discusiones y la perenne investigación que siempre hacía colectivamente con Carlos Lanz, había que darle un planteamiento político-ideológico teníamos que darle respuesta a la Constitución, al nuevo Plan de la Nación Simón Bolívar, en torno a una agricultura sustentable, había que construir ese proceso formativo que fuera de producción de alimentos alternos, no con la agricultura convencional cómo se venía dando y se viene dando en nuestro país normalmente.

Igualmente, se hace una reflexión sobre la crisis agroalimentaria mundial, eso es algo que todavía nos está asechando y nos asechará, ya la FAO está anunciando que viene una gran hambruna mundial, eso es algo que a nosotros nos tiene más que preocupar, ocupar, porque además nosotros ya tenemos un programa que está en nuestras escuelas, a niveles de nuestros niños que son los que en un futuro puedan cambiar la realidad de lo que nosotros estamos viviendo hoy. Además, todos sabemos las consecuencias de un cambio climático, en qué fecha estamos, estamos cerca de marzo y continúa haciendo un frío impresionante, el araguaney están en flor a destiempo, así como causa cambios en la floración de esas especies, también causan cambios en las especies que son de consumo humano, a lo mejor no son tan favorecedoras e inciden en el consumo de los alimentos. Entonces, es importante e inminente el cambio climático, no tiene vuelta atrás, aun cuando se reduzcan las emisiones porque ya lo que se liberó hace cien años es lo que está haciendo estragos de ahorita, si seguimos con este modelo de desarrollo lo que vamos es a sencillamente a seguir la rueda, seguir montados en la patineta de la autodestrucción, por el modelo de desarrollo al que estamos sometidos.

El desabastecimiento programado que Carlos nos lo viene diciendo desde el año 2008, Carlos “El Profeta del Desastre”. ¿Hoy en día entendemos lo que es el desabastecimiento? además de sentirlo, que es el desabastecimiento programado, como arma política para nuestro descontento, para que respondamos desde el punto de vista electoral. Así como Carlos fue el profeta del desastre en este momento, también lo es con la crisis agroalimentaria y el cambio climático, por lo tanto, les repito nosotros no podemos en este momento abandonar una visión, un programa que ya está entre nosotros y más bien lo que tenemos es que fortalecernos, montarnos en incorporar más gente porque no son juegos las cosas que nos vienen a nosotros y a los que aún se quedan en estas tierras.

Fínjense que el programa ante esta situación avanzó en colectivo con discusiones y con una algo que me llama a mí mucho la atención con autoformación, con organización propia sin instituciones, con el apoyo de instituciones puede ser, pero no había una institución atrás cuando se inicia todo este proceso. Había una autoformación, trabajo voluntario, vénganse quien venga, maestros, Maestros Pueblos, campesinos, ingenieros, docentes de educación básica y universitaria, Carlos convoca a quien quiera venir a trabajar, en eso también es auténtico en su planteamiento de la inclusión. Se avanzó con algunas técnicas y procesos de ensemillamiento, aplicación de tecnologías, siembra, siempre todas estas actividades eran haciendo, no solo hablando, vamos autoformándonos, conformando las escuelas quien nos puede enseñar quien no nos puede enseñarnos, en este proceso nos capturó a varios de los que hoy estamos con él.

Ese proceso de Formación de Facilitadores nacionales y regionales, alcanzó la formación de 3500 personas, convocadas desde ese voluntariado, mediante pasantías, talleres; se conformó los Formadores de Formadores, empezaron de haber oleadas de formación y habían niveles de formación, los primeros que se involucraron eran los formadores de los formadores.

Es ya en el 2009 y 2010 que Carlos logra insertar el Programa Todas las Manos a la Siembra legalmente en dos ministerios, de 17 donde surgió el lanzamiento, alimentación, nutrición, el instituto de salud agrícola integral, esos dos ministerios son Educación Básica y Universitaria. Educación universitaria, no obtuvo la pegada como

en básica. Entonces en el 2009 se crean dos resoluciones que hacen que el Programa Todas las Manos a la Siembra se inserte en el currículo de formación de absolutamente de toda la carrera, en el caso de universidades lo mandaron a extensión, por lo general es la cenicienta de las universidades, de la mal llamada extensión porque hoy que la nueva ley de educación, ese término no existe, ahora es vinculación comunitaria. En esas resoluciones igualmente se incorporaron propuestas con contenidos que se iban a manejar el PTMS, pero además de cuáles eran las estrategias metodológicas que podíamos nosotros utilizar. No es que lanzaron el programa y vean a ver como hacen, había una propuesta, existe una propuesta, siempre ha sido como un bastión las propuestas que se han incorporado.

Desde el punto de vista curricular el PTMS tiene básicamente es el Desarrollo Curricular, es algo que es clave, no es estático, es hecho sobre la base de lo que tú te vas encontrando, de la realidad con la que te vas topando construyes tu propio proceso de formación, por lo tanto es caracterizado por la flexibilidad, la adecuación, tengo que adecuarme a lo que voy a dar, esa misma flexibilidad es la que te permite trabajar por espacios y por proyectos, igualmente apoyándonos en un proyecto productivo, en un principio eran Espacios Productivos, más adelante se acuñó el nombre de los Conucos Escolares, es como el espacio de producción y de formación de los estudiantes para la producción de alimentos y cuál es la forma en la que hay que producirlos.

El programa se afianza en una producción sana, segura, soberana y sabrosa, las cuatro eses (S), en ellas tenemos involucrada la integralidad del plan, sana obviamente un alimento producido por que no tenga ningún químico, veneno, tóxico; segura, que tengas tú plato en la mesa con seguridad; soberana porque yo como lo que produzco, quiero en la época que yo lo quiero no como me lo imponen, es decir, lo que yo tengo que comer y cuando debo comerlo y obviamente sabrosa. Esas cuatro palabras envuelven la visión profunda que tiene el programa y la visión política, por eso es tan atacado también, porque es un programa que va dirigido a las nuevas generaciones con una visión crítica sobre la producción de alimentos, el ensemillamiento, sobre cuáles son especies resistentes, por eso es peligrosísimo, es y seguirá siendo fuertemente atacado, es labor de nosotros mantenerlo, fortalecerlo y seguir con este programa.

El PTMS unifica la educación y el trabajo, punto clave de la transformación curricular, es la defensa integral del territorio, porque si bien es cierto que todas y todos nos tenemos que preparar, desde el punto de vista de las acciones bélicas para defender esta Patria, tenemos primero que agarrar la escardilla y tener la siembra en cada uno de los corredores, que vamos a defender.

Una de las cosas que logra Carlos dentro del Ministerio del Poder Popular para la Educación es una circular que va profundizando como el programa se afianza más desde el punto de vista curricular, es del 2017, donde se insta a las instituciones educativas de la nación que inserten el programa no como algo extra cátedra, sino construye currículo con el PTMS, da los objetivos de las materias, de las unidades curriculares que requieras dar, adáptalas a al proceso productivo de un conuco, hay que revisarla, hay muchos ejemplo que podemos dar, la semilla de donde viene, lo colores, tamaños, en el caso de educación inicial, pero lo puedes hacer a todos los niveles, de donde vienen las semillas, especies, son nuestras, fueron traídas, en qué época fueron traídas, yo creo que son muy pocos los estudiantes nuestros que saben que ninguna de las cinco especies que nosotros consumimos normalmente de carne (vaca, chivo, ovejo, cerdo...) ninguno es de América, traídos cuando, por quien, bajo cuales intereses, esas son preguntas que vamos generando a ellos y en un proceso productivo lo estas formando en lo que fue el proceso de colonización.

A nosotros nos hacen consumir leche, cuando no tenemos hacerlo después de tres años de edad, entonces estamos enfermándonos por consumir leche hasta los 90 años. Ese tipo de cosas que desde el proceso formativo

con la práctica, lo vayas realizando es algo que ustedes denominan formación significativa, lo que es el aprendizaje con pertinencia, lo comprendo, entiendo para que me sirva, además lo tengo en la práctica, puedo estudiar matemática, física a través de la producción de un abono, ahí entra lo que es el proceso de formación de ese docente, que no es unos temas que yo tengo que dar obligatoriamente, no, es que te vas a encontrar con una serie de temas en la realidad que tienes que estudiar, resolver y acompañar a los estudiantes, en ese cambio de paradigma.

La UNEM debe tener una respuesta, ese nuevo docente que necesitamos para que acompañe esos estudiantes debe salir de esa universidad, no esperemos que sean las otras universidades que nos lo formen, utilicemos ya esta plataforma que existe, así como la formación que el programa venía haciendo autónomamente por separado con instituciones amigas que formaban como es el caso de los convenios Cuba-Venezuela donde hubo un proceso formativo de un gran contingente, pero ahora nos toca formar a esas nuevas generaciones a nosotros con ese nuevo docente, es ahí donde entra el Programa de formación Nacional de Avanzada de Agroecología en el magisterio, pero necesitamos que ese docente venga y aplique todo lo que hoy hemos venido hablando desde la visión de Carlos Lanz con el PTMS porque tenemos como poner en práctica desde ya lo que hoy estamos diciendo aquí, no tenemos excusa, tenemos la resolución, la circular, las escuelas, las pandemia, el desabastecimiento, que vamos a esperar?, hasta cuándo vamos a esperar?.

#### Desafíos y compromisos que se propone la UNEM

1. La Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson, como sistema, conjunto, creación y creadora de conocimiento, la de reconocer los aportes de Carlos Lanz, un maestro militante.
2. La Secretaría de la UNEM coloca ante el Consejo Directivo incorporar sus aportes en los planes de los 21 PNFA y los 11 PNF, estudios su perspectiva, a su Proyecto Educativo que es un proyecto revolucionario teóricamente en las posibilidades fácticas pero también es cierto que es voluntad y riesgo lo que asume la universidad. No puede haber una transformación curricular sin que el pensamiento nuestroamericano que de alguna manera ya tiene fuentes directas, nosotros lo desconozcamos, lo debemos visibilizar.
3. Todos los educadores y educadoras revolucionarias y estudiantes Unemistas, tenemos que dar una expresión permanente de compromiso con la divulgación de su pensamiento como uno de los referentes revolucionarios de los maestros y maestras. Lanz, Bigott... y muchos otros.
4. Iniciar el estudio permanente de Referentes Pedagógicos Nuestroamericanos como cátedra, seminario, módulo..., para reivindicar y dignificar el pensamiento propio latinoamericano, entre ellos, Carlos Lanz, Luis Antonio Bigott, Simón Rodríguez, Paulo Freire, la escuela de Warisata, la escuela rural mejicana y muchos que faltan dado a sus hechos aportes valiosos para la educación y así aprender, educar para la liberación humana, por la sonrisa, los soles, para luchar contra las hambres y por la posibilidad de que las maestras, los maestros tengan una universidad que aborde la educación popular y educación comunitaria.
5. Reivindicar el Movimiento Pedagógico el cual debe comprometerse con la universidad y con la rectora a tratar de apoyar y de aprender en algunos espacios comunitarios lo relativo a la socialización de saberes relativas a la educación y a la escolarización.
6. Leer, debatir y compartir la obra pedagógica de Carlos Lanz escrita en diferentes libros, ensayos, videos, así como las diferencias entre pedagogía y didáctica con connotación política, no solo como tema de formación sino como una forma de lucha.

**Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante****Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante****EJE 4: Mérida, Trujillo, Táchira, Barinas**

Sede Presencial. Todos los Municipios de El Estado Merida. ULGU de Merida UNEM

**1. Carlos Lanz un Investigador Militante**

Carlos Rafael Lanz Rodríguez nace en el estado Bolívar en 1946, la Universidad Central de Venezuela le otorga el título de Sociólogo, fue Profesor Universitario, guerrillero, perteneció a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional y también al Partido de la Revolución Venezolana, es decir que era un Activista Militante de Izquierda.

Carlos Lanz se considera como un referente de constancia revolucionaria. Fue un luchador con constancia y compromiso, confrontó un proyecto burgués en los años 70, 80 y 90, siendo en el año 2000 promotor de la gestión participativa en la soberanía alimentaria dándole cumplimiento al Quinto Motor Histórico del Plan de la Patria, fundó organizaciones de ámbito popular. Así mismo activista de izquierda, educador popular, político, transformador de la educación popular, ideólogo, creador de nuevos conocimientos socio crítico y reflexivo para crear la sistematización de experiencias. Inculco la investigación, la comunicación y la organización intelectual.

La Educación Popular se caracteriza inicialmente por tres elementos que pudiéramos decir que caracterizaba a Carlos Lanz. Primero que era un Hombre Político, capaz de ir a las transformaciones; *Humanista*, el investigador que es popular o de la educación popular normalmente hace una Construcción colectiva, es dialógica, intercultural, pero además tiene algunos valores que forman parte de la solidaridad, la alteridad y la empatía, otra de las característica que es *Metodológico*, junto con estos dos elementos y a través de la reflexión pudo ir de paso a paso, para ir creando nuevos conocimientos. Nuevos conocimientos, que están basados en la praxis, es decir la práctica y la teoría juntas, a través de la conciencia crítica de los hechos sociales, porque es reflexivo, en todos los sentidos, permite que se cuestione y cuestiona lo establecido o lo constituido, llámese teoría, llámese técnica, llámese epistemología pero lo hace para desconstruir y reconstruir, de modo que pueda nuevamente construir.

Dentro de sus referentes teóricos epistemológicos, son influyentes Carlos Marx con la lucha de clases, la dialéctica y el materialismo histórico, Paulo Freire con la Educación Popular Latinoamericana, Oscar Jara a través de las orientaciones teóricas-prácticas de la sistematización de experiencias, Habermas aportes de la teoría crítica, Antonio Gramsci con lo que es la hegemonía educativa.

El profesor Carlos Lanz se considera como referente de compromiso social, político y cultural de transformación en Venezuela. Como Educador Popular invita a estudiar el pensamiento educativo para la liberación y así rescatar el sistema productivo para que sea sostenible y sustentable; con el fin de incentivar al ser social, al rescate de las semillas autóctonas. Los referentes aportados por este gran pensador, hace referencia a la construcción de seres humanos capaces de ser críticos y humanistas, integrando una metodología para crear nuevos conocimientos liberadores, haciendo referencia al método INVEDECOR (investigación, educación, comunicación y organización), con perfil transformador y orientado a la acción revolucionaria. Creó el programa “Todas las Manos a la Siembra”, donde propone la integración de la escuela-familia-comunidad, a la construcción de los conucos escolares y patios productivos.

**2. Nueva racionalidad comunicativa, guerra axiológica, guerra mediática, guerra multifocal.**

Intercambio de opiniones, producto del acontecer de los últimos años de concienciación de la sociedad, surge la incertidumbre: ¿Qué hacer ante la llegada de información falsa?, ¿Qué hacer con esa guerra mediática?

Haciendo referencia a las realidades en el contexto del panorama nacional, siendo fundamental la racionalidad educativa en pro de ser motivadores dentro del proceso de formación universitaria. Es necesario saber decir las cosas y en contexto apropiado, dado que esto afecta a la persona con quienes nos relacionamos, siendo un rol fundamental como formadores universitarios, de ser formadores y motivadores de nuestros estudiantes-participantes, partiendo desde lo axiológico como puesta en prácticas de valores de identidad, saberes ancestrales, partiendo desde el básico curricular como accionar de la preservación de la venezolanidad.

Desde lo psicológico nos hemos visto afectado desde hace años por adversos a nuestra nación que nos han hecho guerra psicológica, lo cual se ha evidenciado desde la época de nuestro Libertador hasta el día de hoy, siendo los medios de comunicación, la vía utilizada para la afectación psicológica a nuestro país. Así mismo esta guerra de pensadores y activistas humanistas ha afectado nuestro país y América Latina y otros países del mundo en donde el capitalismo quiere arrasar convirtiéndose en una guerra multiforme, en la que es necesario ser pensadores y reflexivos, siendo la oportunidad de formación para aquellos que antes no podían, siendo importante la racionalidad comunicativa de formación socialista y de transformación a nuevos republicanos.

### 3. Redes de Acción Popular.

Tomando como referente la trayectoria de Carlos Lanz como luchador social. El surgimiento de las Redes Socioculturales como una oportunidad de masificar en el periodo de rectificación y reimpulso, con la necesidad de la práctica reflexiva, siendo de gran importancia para el currículo y la transformación educativa.

Carlos Lanz es un referente de compromiso y constancia revolucionaria, confrontó de manera directa al proyecto burgués en momentos fundamentales de nuestra historia contemporánea a través de la lucha armada en los años 60, 70, 80 y 90. Fue un militante revolucionario convirtió el tiempo de prisión en tiempo de estudio y producción intelectual. En la primera mitad de la década de los años 2000 fue el presidente de la CVG la Corporación Venezolana de Guayana y de ALCASA, empresas importantes de nuestro país, donde fortaleció los Consejos Obreros, desde la idea de una concepción de gestión participativa y la democracia revolucionaria, donde los y las trabajadores tienen el deber de participar en la administración y dirección de las empresas, sembrando así la semilla de un movimiento obrero que aspiraba derrotar el burocratismo de las empresas del Estado Venezolano, propuso la necesidad de concientizar sobre la soberanía alimentaria a través del programa Todas las Manos a la Siembra, a través de un Plan Nacional de Semillas Autóctonas aportando así al quinto Objetivo Histórico del Plan de la Patria, en el contexto de la Defensa Integral, se puede decir que Carlos Lanz desarrolló la tesis de que tanto en Venezuela como en otros países, se viene desplegando una ofensiva por parte del imperio norteamericano, a través de la estrategia de guerra prolongada o guerras de tercera y cuarta generación, participó en la fundación de diversas organizaciones revolucionarias y del ámbito popular, en conclusión, podemos decir que Carlos Lanz es un Constructor de la Revolución en los en todos los ámbitos posibles.

Carlos Lanz tenía una posición que coincidía con las políticas e ideológicas de la Liga Socialista, se vinculó con sectores cristianos y estudios de teología, siempre con el compromiso con la lucha del pueblo, y sus investigaciones de pedagogía además de plantearse diálogos sobre la Investigación Acción, suma estrategias de comunicación, organización, un conjunto de nuevas herramientas de carácter ideológico y metodológico, investigó con postura crítica temas como la reforma curricular escolar y temas de pedagogías, además de ser respetado por todos los sectores sociales y políticos con los cuales se vinculó.

#### 4. Aportes de Carlos Lanz en la Revolución Bolivariana.

El prof. Carlos Lanz, se convirtió en un referente importante para la Revolución Bolivariana, en vista de que forjó a través de sus ideas, movimientos tanto en la clase obrera, como en la educación popular, instruyó la formación de soberanía alimentaria, además fue el creador de programa Todas las Manos a la Siembra las cuales se desarrollan dentro de las instituciones educativas, estos aspectos son significativos para la Revolución Bolivariana porque van de la mano con los principios del humanismo y de acción social, los cuales son la esencia de la revolución.

Lanz, siendo un investigador y forjador de ideas de transformación, entre sus aportes significativos estuvo su paso en las empresas básicas como presidente de éstas, durante el cual brindó aportes en cuanto a la organización obrera para la liberación social y obrera siendo en la actualidad referente social y sindical.

Siendo además partidario de ideario de planes de soberanía alimentaria presente en el Quinto Objetivo del Plan de la Patria a través del Programa Todas las Manos a la Siembra (PTMS), en valoración al ambiente y semillas ancestrales. Así mismo, brindó aportes en lo educativo, social, revolucionario, en miras a la valoración de la identidad. Boaventura habla sobre cómo las masas son llevadas y manipuladas con los elementos hegemónicos, por ello es necesario hacer frente, creando así la necesidad de retomar los valores patrióticos y morales, con ejemplos de valoración evidente moral, con la verdad. Ejemplo a seguir ante nuestros estudiantes.

Otros aportes significativos a la Revolución Bolivariana:

- √ Formación sociopolítica, conjuntamente con un equipo interdisciplinario para concientizar la soberanía en el sistema productivo.
- √ Múltiples escritos dejados como legados educativos.
- √ Colocar en práctica los idearios del Árbol de las Tres Raíces (Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora), como fundamentos filosóficos de la Revolución Bolivariana, con el fin de transformar la enseñanza de los educandos para la vida.

#### 5. Contribución al Sistema de Investigación y Formación del Magisterio y a la Universidad Nacional del Magisterio.

Carlos Lanz, un investigador desde el punto de vista popular, educador, quien habla de una praxis docente con pensamiento crítico que cuestiona a la educación positivista, donde se debe desconstruir para nuevamente construir. Lanz, practicó la dialéctica, como método educativo, con sus referentes y aportes para la educación popular en América latina. En sus investigaciones se refirió sobre el Movimiento Pedagógico Revolucionario, que tiene como referentes la recuperación del bolivarianismo, la teología de la liberación, la resistencia indígena, para entender las luchas de los pueblos. Así como también del método INVEDECOR: Investigar-Educar-Comunicar-Organizar, para hacer Investigación Lugarizada y contextualizada que ayude al proceso de descolonización y a las practicas emancipadoras.

Carlos Lanz luego de la victoria de Chávez desarrolló un conjunto de iniciativas en el Ministerio de Educación como el Proyecto Educativo Nacional, que fue la primera propuesta de la Revolución Bolivariana y la transformación curricular en 1998, además estuvo vinculado al programa Todas las Manos a la Siembra con educadores y estudiantes desde preescolar hasta la universidad, impulsa una propuesta sobre el desarrollo endógeno con sentido revolucionario, venezolano y bolivariano. Carlos Lanz también acompañó las luchas de los

trabajadores de la Corporación Venezolana de Guayana y ahí palpó como el movimiento de obreros llevó a bienestar al pueblo.

Seguidamente al retornar al estado Aragua siempre se vinculó con los temas educativos, también profundizó sus estudios con respecto a las agresiones que ha tenido Venezuela y analizó la estrategia del imperialismo de manos de los gobiernos de los Estados Unidos y el capital internacional vinculado con el estado paramilitar de Colombia, (la guerra la van a hacer unos terceros que son financiados sin la intervención directa de ejércitos de los Estados Unidos, Colombia o Brasil). Las Redes Socioculturales, se continúan en los últimos años del Movimiento Pedagógico en Aragua y el estado Lara.

Algunas experiencias de políticas educativas puntuales como la de Aragua en los años 90 y este acervo se va convirtiendo en la fuerza social y pedagógica que converge en el Frente de Educadores, que en 1998 producen el documento “Escuela para la Vida y la Libertad”, con este producto y una creciente organización estos colectivos configuran el principal impulso de la Constituyente Educativa cuyo resultado o cuyo producto es el Proyecto Educativo Nacional (PEN). Las Redes Socioculturales son hijas de esta construcción, se constituyen a partir del año 2000 en un proceso participativo donde fueron convocados los directores de cultura de las alcaldías, la secretaria de cultura y docentes especialistas de artes del estado Aragua. La División de Cultura de la Zona Educativa del estado Aragua promueve un proceso intenso para la elaboración de un proyecto cultural, que al tiempo que pudiera recuperar el acervo de la cultura popular despreciado por la cultura dominante y exiliada de las instituciones escolares formales, se proponía la integración de dicho acervo a la vida de las instituciones educativas, el camino supone una gran complejidad que desarrollaran, y deben aun superar las seculares disputas entre autoridades institucionales ya sean territoriales o educativas y los sujetos creadores de la cultura popular, de la cultura burguesa y burocracia oficial, que se habían encargado de mantener adecuadamente diferenciados, distanciados y confrontados los saberes populares. Ahora bien en el año 2009 existe lo que llamamos la refundación de las redes, en mayo de 2009 desde la Zona Educativa del Estado Aragua se decide retomar este trabajo de las Redes Socioculturales y se le entrega esa responsabilidad para ese entonces a la profesora Mirna Sojo, de acuerdo a la perspectiva del Colectivo de coordinación de las redes, este colectivo es integrado por una autoridad única y allí se fueron desplegando cuatro momentos del desarrollo de esta red.

El primer momento fue en el año 2009 que se extiende entre julio y septiembre de 2010, en este lapso es que se reestructuran las redes socioculturales re-asumiendo la tarea ininterrumpida en el 2004, en un segundo momento estaba comprendido en el mes de septiembre del año 2010 y septiembre de 2011, durante este período se avanzó en el desarrollo de los currículos a partir de las aperturas en todas las escuelas públicas y privadas, las autónomas, las subvencionadas y las municipales. Seguidamente tenemos un tercer momento que se dio en el semestre abril y septiembre de 2011, a este momento se le denominó periodo de revisión, rectificación y reimpulso, se refiere con mas claridad a las dificultades para el cumplimiento, se percibieron algunos obstáculos organizativos, sin embargo esta situación expresa la necesidad de insistir en la búsqueda de una practica reflexiva, todo en función a la sistematización y la construcción colectiva. Finalmente tenemos un cuarto momento que va desde septiembre de 2011 y julio de 2012, en este momento se apuntó el fortalecimiento de los perfiles políticos y pedagógicos de los integrantes de cada núcleo central de cada una de estas redes, se aspiraba continuar los procesos de formación en todos los aspectos del proyecto político educativo, los niveles de conciencia y reflexión, la dotación de instrumental metodológico, el mejoramiento organizativo para dar curso a un creciente mejoramiento de la propuesta pedagógica que impulsa las redes, desde los espacios.

## 6. Investigación Acción Participativa. Método Invedecor.

Carlos Lanz, es prueba de esos procesos de transformación, de lo academicista a lo popular, a lo ancestral, buscando desde la base, la puesta en práctica. Es necesario el intercambio de saberes para lograr la transformación, Investigación Acción Participativa Transformadora, partiendo de los espacios de formación de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM), por ello, el espacio de transformación del Docente Investigador o Investigadora, para así poder transformar desde sus aulas, con la teoría de la liberación para compartir desde el pueblo es necesario el aporte colectivo desde el pueblo basado desde el sentir propio.

Carlos Lanz fue un luchador social revolucionario en defensa a la Revolución Venezolana, partiendo de procesos de formación y lectura, constancia de discusión y socialización de ideas y saberes ancestrales, haciendo la presentación del método aplicable no solo en Venezuela, sino en el mundo, para creación, una interrelación entre la sociedad y el conocimiento, invitando al cambio y/o transformación del individuo sabiendo que la mediática afecta al pensamiento social, por lo que Carlos Lanz nos invita al conocer y educar para poder influenciar a las masas y transformar, siendo necesario el conocer, educar, comunicar y de allí organizar partiendo desde la investigación, desde las comunidades y el territorio, lo que en la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (UNEM) se ha venido trabajando desde la Investigación, Acción, Participativa y Transformadora Social (IAPTS), como una metodología de transformación siendo fundamental la sistematización para revaloración y reflexión.

Siendo necesario el leer, escribir para la emancipación social, cultural y educativa así como la escritura para no perder lo encontrado y transformado, para así evitar la manipulación de la información, el método INVEDECOR busca promover el cambio positivo, social, colectivo, felicidad colectiva, como lo citaba el presidente Chávez en búsqueda de igualdad de condiciones, invita al no monopolio del conocimiento del saber, donde haya la interacción social para aprendizaje con ejercicios epistemológicos que invita a la interacción con el conocimiento y desde la relación pedagógica, el estudiante y el profesor puedan estar en interrelación constante.

Fundamentación del método. INVEDECOR, método en construcción que está dirigido a la creación de:

- a) Un nuevo modo de producción de conocimientos que impugna (va en contra) el monopolio y la jerarquía del saber, sustentado en la División Social del Trabajo Capitalista.
- b) Una concepción del aprendizaje como interacción social constructiva.
- c) Una nueva racionalidad comunicativa, centrada en el debate y en la relación dialógica.
- d) Una estrategia de intervención y organización no burocrática, con procedimientos de la democracia directa y protagónica.

Es importante perder la lógica capitalista para que haya igualdad en beneficio colectivo en superación de los vicios, como lo indica el método de trabajo en horizontalidad e igualdad. INVEDECOR como nuevo paradigma de saberes sociales y colectivos en valoración del Maestro Pueblo, del conocimiento ancestral y saberes propios. Invita Carlos Lanz a sistematizar lo vivido como oportunidad y herramienta de saber transformador, lo que nos permitirá ser constructores de sueños y por ende valorar lo vivido, hacer revolución en transformación y cambio.

El Método INVEDECOR que como lo dice su palabra tiene cuatro categorías: investigar, educar, comunicar y organizar. Todas aunque están separadas se relacionan unas con otras, y este método es una crítica a lo que es la odiosa división social del trabajo capitalista, pues él decía que esta fragmenta la mente y el cuerpo, igualmente la tareas intelectuales y manuales, de esta forma fragmenta el conocimiento en términos disciplinarios y de especialización, INVEDECOR nos invita a que seamos capaces de ver la problemática y buscar sus soluciones a través del pensamiento crítico de una manera interdisciplinaria y se pudiera decir también multidisciplinaria para conseguir lo que es la practica emancipadora.

En resumidas palabras: Carlos Lanz y el Método INVEDECOR:

*Derivaciones de la división social del trabajo:*

- > Separación teoría- práctica, divorcio entre el sabe y el hacer.
- > Dicotomía sujeto- objeto, contradicción dirigente- dirigido.
- > Fragmentación y atomización del conocimiento.
- > Parcelamiento de la tarea en el proceso de trabajo.

*Transformaciones necesarias en el campo social:*

- > Conocer y educar.
- > Conocer- educar y comunicar.
- > Conocer- educar- comunicar y organizar.

INVEDECOR investigación, educación, comunicación, organización.

Fundamentación del método: *INVEDECOR*, método en construcción que esta dirigido a la creación de:

- a) Un nuevo modo de producción que impugna (va en contra) el monopolio y la jerarquía del saber, sustentado en la división social del trabajo capitalista.
- b) Una concepción del aprendizaje como interacción social constructiva.
- c) Una nueva racionalidad comunicativa, centrada en el debate y en la relación dialógica.
- d) Una estrategia de intervención y organización no burocrática, con procedimientos de la democracia directa y protagónica.

*INVEDECOR como estrategia de articulación:*

- > Epistemológico: enfrentar el divorcio o separación entre el investigador- investigado.
- > Pedagógico: superar la distancia docente- alumno.
- > Comunicativo: combatir el desencuentro emisor- receptor.
- > Organizativo: resolver el conflicto dirigente- dirigido.

*Nuevo paradigma desde INVEDECOR:*

- > Empalmar el saber y el hacer, construir nexos entre la investigación y la acción.
- > Participación e implicación colectiva en la producción de conocimiento.
- > Contextualización y pertinencia del conocimiento, inserción en problemáticas específicas y en comunidades concretas.
- > Diálogo de saberes y construcción del imaginario colectivo.
- > Verdad como intersubjetividad, la praxis como criterio de validación.

¿Por qué la sistematización? Si las comunidades, los revolucionarios, no hacemos sistematización, no nos ubicamos en un determinado enfoque o paradigma para asumir la sistematización, es posible, que terminemos reproduciendo; terminemos en un ciclo vicioso de volver a empezar y podemos constatar esos riesgos, esos peligros, que lo estamos alertando públicamente. Si nosotros no rectificamos a fondo, y la palanca para la rectificación es la sistematización, la sistematización es un arma política, una herramienta de poder transformador, es un camino hacia la liberación, la emancipación.

*Modelos curriculares alternativos. Propuesta formativa de todas las manos a la siembra. Aplicación en el territorio. Aportes a la pedagogía productiva.*

De los elementos importantes, resaltantes dentro de la vida de Carlos Lanz es el Movimiento Pedagógico Revolucionario de Venezuela, este movimiento tiene como acción una bandera de lucha, que va en la recuperación de la Revolución Bolivariana, la pedagogía crítica, la teología de la liberación, la resistencia indígena y la inclusión de nuestros hermanos afrodescendientes.

Dentro de los aportes para la educación popular, el Programa Todas las Manos a la Siembra, que tiene como elemento inicial o como estrategia la integración, pues allí confluyen o deberían confluír todas las áreas académicas en el “aprender haciendo y en el aprender produciendo”, además pudiera decirse que forma también de una estrategia de defensa integral de la nación pues con la producción y la recuperación de semillas locales se busca la seguridad y la soberanía alimentaria de una manera agroecológica y armónica con el medio ambiente. Allí pueden visualizar la Investigación Acción Participativa que forma parte del método INVEDECOR, pero también allí pudiéramos incluirle lo que es la transformación, Investigación Participativa Transformadora; en cuanto al Maestro Pueblo, es todo aquel hombre o mujer que sin tener un título universitario, su oficio o saber empírico es valioso para la sociedad y este saber forma parte de lo que es la inclusión en los nuevos procesos educativos que son participativos y que el educador popular se identifica muchísimo con el Maestro Pueblo y finalmente la Constituyente Educativa en 1999, que fue coordinada por Carlos Lanz, de allí es que se da inicio a todos estos procesos de transformación del sistema educativo venezolano.

La propuesta formativa del programa Todas las Manos a la Siembra esta orientada para todos los actores del hecho educativo, los temas generadores a desarrollar son:

- √ El enfoque agroecológico o introducción a la agroecología, que busca producir con los recursos del entorno de forma natural haciendo el menor daños al ambiente, también se busca la transición de un modelo agrotóxico a un modelo agroecológico, desmontando los sistemas de producción convencionales basado en los monocultivos.
- √ La semilla es de gran importancia, mantener y recuperar nuestras semillas campesinas, formación y procesos de selección de la misma, la producción artesanal, el manejo y propagación de esta, la semilla campesina y reservorio de semilla.
- √ El agua es un elemento estratégico y fundamental para los seres vivos, el buen uso del agua como el riego por goteo, la siembra de arboles que contribuyan a la protección de las cuencas.
- √ El manejo agroecológico del suelo se forma en observar el suelo como un ser vivo, pues en el habitan una gran cantidad de organismos bióticos capaces de transformar su estructura, también se enfoca en el uso de abono orgánico, la labranza mínima y la elaboración de abonos orgánicos en el mismo sitio donde se está desarrollando el cultivo.
- √ Control biológico de insectos, enfermedades y vegetación espontánea, con respecto al control biológico de insectos se desarrolla el uso de un insecto para controlar otro, observar el ciclo de vida para romper éste y evitar la proliferación, controlar con macerados y plantas alelopáticas.
- √ Crianza apropiada de especies menores, uso de alimentos alternativos, el uso de excretas de esta para la producción de abonos orgánicos, al igual que la producción de proteína animal.
- √ Conservación y transformación de alimentos en este caso se aplica técnicas ancestrales para alargar la duración de alimentos, al igual que se aplican recetas para mantener estos alimentos resguardados.

## **Pedagogía Productiva**

Formar produciendo y producir formando: el programa Todas las Manos a la Siembra se da la oportunidad a todos los actores del hecho educativo para producir formando, porque nosotros trabajamos y vamos aplicando la teoría en la práctica, en los espacios productivos se puede realizar un lombricultivo y el participante va adquiriendo ese aprendizaje y va produciendo al mismo tiempo, obteniendo un beneficio, aprendiendo un arte y/o un oficio.

√ Autonomía cognitiva: se genera soberanía cognitiva y alimentaria a partir de los estudios contenidos y prácticas pedagógicas cotidianas en los espacios escolares y comunitarios, como modo de formación y de fomentar la sustentabilidad de la escuela, una escuela que produzca contenidos, principios y valores para una cultura de la siembra y la autonomía, sustentabilidad, desarrollo de la teoría y la práctica.

√ Producción de conocimientos: esto le permite a los participantes de los espacios productivos de las instituciones educativas llevar esos conocimientos a otros espacios, y así dar o transferir esos conocimientos a sus familiares, a la comunidad o a personas que convivan o que quieran apropiarse de esos conocimientos, que nuestros participantes les puedan facilitar.

### **Desarrollo Predial Agroecológico**

En este espacio se realiza la planificación, desarrollo, evaluación y sistematización de la agricultura integral. El desarrollo predial agroecológico es un sistema que va en construcción progresivamente y asemejándose lo más posible a la naturaleza, el sistema agroecológico es dinámico y permanente, se basa en la investigación y sistematización de los acontecimientos que en el espacio o predio ocurre lo cual permite hacer ajustes necesarios, es importante que uno de los elementos que van a formar un desarrollo predial agroecológico es el Conuco Escolar.

El Conuco Escolar permite realizar policultivo, rotación de cultivos, cosechas de agua y patios productivos. Estos patios productivos son los que desarrollan nuestros estudiantes en sus hogares, también se usa tecnologías de bajo impacto, que son herramientas que produzcan el menor rompimiento al suelo esto con la finalidad de darle un manejo agroecológico al mismo, permitiendo así mantener un equilibrio semejante al equilibrio de la naturaleza.

La finalidad de la formación de los docentes dentro del programa Todas las Manos a la Siembra, es el progreso de la siembra pero de manera bien planificada y organizada para lograr por una parte el uso racional y eficiente del agua, el manejo agroecológico del suelo, entre otros y por otra parte, la formación para la siembra en distintos espacios, contextos, tiempo, asimismo con los recursos existentes en el entorno, lo que contribuye a valorar lo que nos rodea y apropiarnos de los conocimientos de los Maestros Pueblo y de los conocimientos que poseen nuestros familiares transmitidos de sus ancestros.

### **¿El programa Todas las Manos a la Siembra han contribuido a formar- produciendo- producir formando?**

√ Si, mediante la formación se ha dado a conocer a las personas (colectivo educativo-comunitario); los beneficios que ofrece la producción, a través de una formación constante, poniendo a disposición en distintas personas interesadas, los programas en el área de agroecología, así mismo incorporando los conocimientos de los MAESTROS PUEBLO en cada territorio.

√ Si, ha contribuido porque le ha dado realce y voz a los Maestros Pueblos, difundiendo sus conocimientos empíricos, por ejemplo en cuanto al respeto de los ciclos lunares, en el desarrollo pro-día de sus conucos, hoy en día extendidos en diferentes áreas y espacios.

√ Por otra parte, se ha hecho extensivo porque a partir de la ruptura de la producción petrolera, se retoma una cultura agrícola, antes relegada y ahora aplicada a todos los espacios, involucrando al sistema educativo. Es de hacer notar que al inicio hubo resistencia, al involucrarse con el cambio educativo-productivo propuesto ya que al principio fue integrado a través del Eje Ambiente y Salud Integral, y posteriormente con el surgimiento de la resolución 024, donde debe integrarse a todos los niveles de educación básica y luego a nivel universitario.

√ Finalmente, se puede decir, que el hecho de formar produciendo y producir formando genera un proceso cultural transformador, donde producir es fundamental en todos los espacios de desarrollo para la vida, respetando con ello la seguridad y soberanía agroalimentaria, y así cuidar el planeta, fomentando la conciencia ecológica que garantice preservar la vida de todas las especies, respetando el ambiente.

Para concluir la Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robison (UNEM), a través de sus principios filosóficos como lo son el enfoque geohistórico, la descolonización, el pensamiento crítico lugarizado, invita a que se apropien del método INVEDECOR para la producción del conocimiento y la transformación de nuestros territorios.

### ***Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante***

#### ***Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante***

**EJE 5:** *Yaracuy, Carabobo, Cojedes*

Sede Presencial: Carabobo (Valencia) y Yaracuy (San Felipe)

#### **1. Carlos Lanz un Investigador Militante**

Carlos Lanz, “cabeza caliente” como llamaban a las personas con ideas de cambio, de gentilicio Bolivarenses por ser nativo de Upata estado Bolívar, ingresa a la Universidad Central de Venezuela, donde se convierte en militante activista del Partido de la Revolución Venezolana (PRV) para entonces, célula de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), grupo guerrillero de la izquierda venezolana, donde utilizaba los seudónimos de “Frank Sánchez” y “Carlos Zárraga” como lo hacían todos los militantes guerrilleros para proteger su verdadera identidad debido los altos niveles de represión del gobierno de turno para entonces... Perseguido por sus ideales y su férrea voluntad de transformación social, fue herido y detenido en 1970, durante el primer gobierno de Rafael Caldera; sale en libertad en 1974. Pero, 3 años después en 1977, durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez, es implicado y acusado en el polémico y muy publicitado caso del secuestro del empresario norteamericano y gerente de una compañía.

Ideas de avanzada, ayudaron al profesor Lanz, a formarse integralmente, pero al mismo tiempo a fortalecer su espíritu para soportar las vicisitudes por las que atravesó durante la prisión. Amén de cultivar y consolidar sus pensamientos revolucionarios con altísima conciencia que los cambios solo se obtendrían en el marco de un sistema donde se estableciera la “Democracia de calle” o la “Democracia Protagónica” que se traducían en la efectiva participación de la sociedad organizada, porque sustituiría la democracia representativa que tanto daño le hacía al pueblo. En 1985 obtiene la libertad y se incorpora nuevamente a Universidad Central de Venezuela

(UCV) a la organización de movimientos sociales. Es a partir de ese momento que Carlos Lanz, funda un movimiento que sirviera como canal de comunicación de sus inquietudes y junto a otros camaradas de izquierda entre los que puedo citar: Luis Villafaña, Ángel Cristóbal Márquez, Roland Denis; entre otros, crean a mediados del 88 el movimiento “Desobediencia Popular”, acompañados por la edición de la revista teórica Cuadernos para el Debate – Ediciones Primera Línea; que se convertiría en el órgano difusor de los documentos elaborados durante su estadía en el cuartel San Carlos, así como otros artículos que van a estremecer todos los dogmas teóricos tanto de la izquierda foquista, como de la izquierda reformista así como de otras propuestas forjadas al calor de las reflexiones revolucionarias.

A mediados de los años 90 un cambio de nombre en el movimiento “Desobediencia Popular,” por Proyecto Nuestra América, que reimpulso el legado histórico de la democracia obrera, (elección directa de todos los cargos; rendición de cuenta; revocatoria del mandato) y las nuevas demandas de una política antiburocrática (rotación de los cargos, delegación funcional, libre juego de las ideas, democracia del saber). Cuando obtuvo el triunfo del Comandante Hugo Chávez Frías, en 1998. Se dio la amalgama perfecta, entre el querer y hacer, lo que se traducía en voluntad política para llevar adelante la empresa de la transformación que necesitaba el país, y el establecimiento de hecho y de derecho de democracia de la calle o democracia protagónica. El profesor Carlos Lanz se convirtió en figura importante para la estructura de formación de la naciente Revolución Bolivariana, paso a formar ser parte del equipo de la Comisión Promotora Nacional de la Constituyente Educativa, creada en el marco del proceso de elaboración de una nueva Constitución, que se desarrolló en el año de 1999. Asume el rol de Coordinador del Proyecto Educativo Nacional (1999 y 2001).

Después del Proceso Constituyente de 1999, la mayoría de estos planteamientos expresados por Carlos Lanz en documentos ya señalados quedaron reflejados tanto en el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana que recoge la siguiente expresión “Con el fin de refundar la República para establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica multiétnica y pluricultural. De igual manera varios artículos referentes a derechos políticos, medios de participación, revocatoria el mandato de elección popular, transferencia de competencias al poder popular y otros mas... Siempre con sus grandes ideales hacia la democracia de la calle y empoderar al pueblo.

## **2. Nueva racionalidad comunicativa, guerra axiológica, guerra mediática, guerra multifocal.**

En cuanto a la guerra es importante saber que está aquí desde otras aristas, una guerra de nuevos tiempos a través de terceros, países, mercenarios, pues la idea es reconocer que quien coloquemos como gobierno no es objetivo sino el objeto es el ideal que traiga; así mismo este procedimiento mediático parte desde los pequeños productores quienes son los que resisten la guerra prolongada partiendo desde la esencia de trabajar y organizar las masas, donde podamos rescatar valores y saberes.

La sociedad debe estar concienciada, que antes de darle credibilidad a una información, el receptor precavido debería interesarse en los sectores, grupos o individualidades que saldrán favorecidos con masificar el contenido difundido en el medio. Los medios son: un arma, una herramienta; son perfectamente cada uno de los conceptos que anteriormente se comentó y depende de su uso la aplicación del cliché correspondiente.

¿Como dudar de su condición de arma? Si es ampliamente conocido de su efecto criminal al asesinar la mente de los usuarios al exponer sin ningún pudor que esta prohibido pensar, los medios todo lo procesan por ti y te ofrecen lo que necesitas saber y tener, al ser como el genio que al salir de la botella te muestra las riquezas desmedida y la forma de vivir sin importar la manera de llegar a obtenerla.

Y definitivamente existe la convicción de ser un complemento y no un medio, cuando se utiliza para la formación integral del ser humano para transformarlo en el nuevo ciudadano con valores y con altos niveles de sensibilidad social y como ente generador de su propia liberación, con un pensamiento crítico, creador y humanista.

Cuando se analiza la realidad comunicacional actual, en la cual a la sociedad se le impide aceptar otra manera de enfocar el entretenimiento con contenido morboso, denigrante en lo sexual y social, y el colectivo con pasividad acepta esta condición como un hecho normal.

La razón lógica es la efectividad con que han trabajado los medios de comunicación en la deformación del ser humano en las últimas seis décadas de veneno mediático, que ha dejado su mancha de difícil limpieza. Sólo la conciencia colectiva y el análisis crítico de la realidad, nos llevará a modificar la conducta, el gusto y la manera de percibir la vida en su contexto.

Se debe estar claro que los medios no van a cambiar por si solos o por la acción castigadora al regular el contenido, está demostrado que a través de la bajeza legalista y corrupta, se burlaran de la legislación. Definitivamente la solución está en la familia apoyada por el Estado, para obligar con contundencia la transformación de la comunicación en el país.

La teoría de la Comunicación Alternativa debe servir para identificar las trampas y desmontar la falsa legitimidad del stablishment o teoría dominante. Esta sustentada en fuerte base de valores y ética. Para ser realmente alternativa debe diferenciarse a la comunicación dominante.

La comunicación no le pertenece a alguien, nos pertenece a todos, pero al normarla comienza a limitar la participación popular. Los medios ofrecen la repetición de visiones sin profundidad y una banalidad de las fortalezas que tenemos como nación.

Un aspecto importante y clave en la comunicación como arma de guerra psicológica son los tradicionalmente receptores pasivos deben transformarse en emisores activos, para devolverle el habla al pueblo y romper el silencio a que la dominación condena. A diario vemos, imágenes o siluetas de ellas, que en otros tiempos causarían conmoción, pero ahora es algo común. Llegar a esos extremos son síntomas de una sociedad enferma. Lo trascendental para nuestras generaciones y las venideras, está en lograr el cambio profundo que destronen la cultura de violencia, para transformar la visión comunicacional y darle mayor importancia a lo positivo.

*“Cada día estamos más conectados con el mundo, pero ignoramos al vecino”*

*Carlos Lanz*

### **3. Aportes de Carlos Lanz en la Revolución Bolivariana.**

Hablar de la vida de Carlos Lanz es hablar del estudiante común con una historia social, Carlos se incorpora en la Universidad Central y entre ideas políticas se descubren chavistas y opositores, que predomina su procedencia de familia humilde, se gradúa de sociólogo, en la ruptura campo-ciudad, militante del Partido Revolucionario Venezolano (PRV), activista de armas tomar, presente en las luchas revolucionarias que han marcado la historia de la izquierda en Venezuela... Se organizó de manera clandestina al tiempo que se formaba académicamente en forma permanente. Graduado con honores entra en el Movimiento Pedagógico, teoría y

práctica, inclusión desde el análisis y diagnóstico del territorio: Premisa de suma importancia para la praxis educativa; ahora mismo, en la propuesta de los énfasis curriculares, enlazados al IAPT, de lo territorial, académico y la triada (escuela-familia-comunidad), PEIC. Entra en acción la aprobación del Presidente Chávez para ordenar, sistematizar, reflexionar en los procesos, tales como la Consulta por la Calidad Educativa y comienza la nueva perspectiva del Docente Venezolano como maestro en conocimiento de su entorno comunal.

#### **4. Contribución al Sistema de Investigación y Formación del Magisterio y a la Universidad Nacional del Magisterio.**

Recordando que en el 2014 se realizó la Consulta Nacional por la Calidad Educativa, de allí se producen las 10 Banderas de Lucha, significativas para el mejoramiento del Sistema Educativo, y a partir de los nudos críticos encontrados y las propuestas, comienzan cambio en la malla curricular, siendo la prioridad transformar la perspectiva del docente, con convicción. así se crea las condiciones a través del Sistema de Investigación y Formación y desde la Dirección Nacional, se promueve la investigación desde los espacios CLIFM, los Congresos Pedagógicos, facilitando la divulgación de la practica educativa, intercambio de saberes, retroalimentación. Se pasa de la conceptualización de la Sistematización al quehacer docente. Se establecen las Comunidades de Aprendizajes a través de la Micromisión Simón Rodríguez. En el 2016 se da apertura a los estudios avanzados PNFA, en 2018 se parte con el diplomado de Dirección y Supervisión con la visión de formar a los docentes en función Directiva y de la Supervisión Educativa. Desde los equipos estatales se determino la necesidad de crear dentro de la estructura de Investigación y Formación la competencia de control de estudios. El 1 de noviembre de 2018 se establece la formalidad de la UNEM, mediante decreto Presidencial. En agosto de 2019 se establecen las autoridades territoriales mediante la constitución de las UTGU Estadales y las estructuras ULGU en cada municipio. Por eso es importante que el docente que trabaja en la UNEM tenga como característica ser un maestro con conciencia de clase, aplicando estrategias pertinentes a su realidad lugarizada, descolonizado, entre otros aspectos.

#### **5. Aportes a la Pedagogía Crítica y Praxis Transformadora y Método Invedecor**

La Investigación Acción Participativa Transformadora (IAPT) como método aplicado a los estudios de las realidades, también es un proceso dialectico, inductivo y deductivo. Con características como son: que se interviene en realidades sociales, recomendándose tomar las realidades próximas. La comunidad deja de ser objeto y pasa hacer parte de la investigación, conjuga el conocimiento popular y científico, considerando el consenso entre actores y saberes para determinar los resultados. Así también, los componentes de la IAPT, entre los que resalta: filosóficos, ontológico, axiológico, epistemológico. Se realiza la importancia de los congresos pedagógicos y su vinculación con Carlos Lanz y el quehacer comunitario.

El método INVEDECOR es un paradigma emergente, estrategia de investigación, base teórica epistemológica, que parte del estudio de la división social del trabajo, de la dicotomía del valor de uso y del valor del mercado; del saber de quien diseña el zapato que no es quien lo vende, la materia prima y el producto elaborado, para romper el paradigma. Surgen las corrientes entre los fenómenos sociales entre ellos la teoría socio crítica, en el paradigma de la Investigación Acción colectiva, participativa, se concluye los métodos cuantitativos no son útiles, y como respuesta el método cualitativo INVEDECOR facilita vincular estrategia de articulación lo que ahora llamamos IAPT (**INVESTIGACIÓN** Acción Participativa Transformadora), **EDUCAR** teniendo en cuenta los actores etnográficos y la educación en el aprendizaje significativo y por descubrimiento, **COMUNICAR** visto como comunicación horizontal, centrada en el dialogo de saberes como parte del camino

para llegar al colectivo de investigación, **ORGANIZAR** teniendo en cuenta las estructuras organizativas de las escuelas, consejos educativos, OBE, MBF. Se menciona la importancia del enfoque transdisciplinario, no se fragmenta los saberes sino que se plantea desde la globalización del conocimiento en el máximo nivel en el intercambio en aportes para una educación integral, dentro del aspecto legal, en la LOE Art. 6, n° 03 literal C se establece el desarrollo de saberes y superación de la fragmentación entre conocer, saber y convivir.

El acercamiento a la producción en las comunidades a través de el IAP en las diferentes formaciones partiendo de un tejido social, exponiendo el poder educativo articulando en todos los niveles, llegando a lo nacional e idealmente a lo nuestroamericano, porque se trata de hacer desde las comunidades. Este método invita al docente a deslastrarse del capitalismo, dándole paso al socialismo lleno de humanismo social para resolver sus necesidades.

INVEDECOR invita a resolver una problemática desde la acción y luego la transformación. Desde el contexto se busca el aporte partiendo del accionar de cada pueblo reflejando su verdadera identidad. Desde el proceso social se presenta como un todo donde todos tenemos la corresponsabilidad

*Redes de Acción Popular. Participación Comunitaria, Producción, Siembra y Poder Popular. José Ángel Hernández*

Hablar de Carlos Lanz es sinónimo de Producción, Siembra, Poder Popular, Democracia, Libertad. De allí la importancia las Redes de Acción Popular como una política de reagrupación de las fuerzas, a través de un plan de trabajo que postula la Participación Comunitaria como Expresión de Empoderamiento Social y Emancipación del Poder Popular, construyendo espacios de encuentros, canales de comunicación y enlace, coordinación de acciones e iniciativas. Para materializar espacios de reagrupamiento de los sectores revolucionarios, como corriente histórico-social. Tal iniciativa la realizamos sin desconocer los esfuerzos y las experiencias previas, ni ignorar la existencia de la corriente en diversos ámbitos del proceso revolucionario.

Optar por la modalidad de Red de Redes o Redes de Acción Popular, trata de articular este acumulado de experiencias organizativas, valorando adecuadamente los diversos ritmos y tiempos de cada colectivo. En la construcción de salidas alternativas al problema organizativo, se proponen los siguientes horizontes de búsqueda:

- 1 Construir un clima cultural, como proceso de reforma intelectual y moral.
- 2 Construir una nueva subjetividad, una nueva mentalidad.

Para Carlos Lanz el nivel comunitario del empoderamiento social estaba relacionado con la potenciación que se logra mediante la acción colectiva de los individuos en su comunidad, la cual conlleva un incremento en la calidad de vida y una mejora en la relación entre las distintas organizaciones que participan en la comunidad.

La aplicación de las Redes de Acción Popular en la coyuntura, debe permitir construir comunidades sólidas y robustecida de todo poder popular que establezca la fortificación de la Línea de No Retorno. Lanz sostenía que era necesario que la Revolución Bolivariana llevara adelante, complementariamente, las siguientes tareas principales, que le sirven de soporte a la tarea central: la lucha contra la alienación de la conciencia social y por la construcción de una conciencia revolucionaria; la lucha contra la dominación y opresión política y por transformar la política en un modo para la vivencia plena, digna y gratificante; la lucha por hacer de la democracia un espacio para la participación y el protagonismo popular, y la lucha contra la explotación del trabajo ajeno y por la humanización y liberación del trabajo.

Para tener éxito en estas tareas es necesaria la elevación de la conciencia política del pueblo, la refundación ética de la política para forjar una nueva cultura política sustentada en nuevas prácticas sociales basadas en valores revolucionarios.

Dentro de sus convicciones estaba el Buen vivir/ Vivir Bien como una alternativa para cambiar el modo de vida de los pueblos, entre los aspectos importantes esta transformar el proceso inmediato de producción en donde la Agroecología surge como opción en la producción de una alimentación sana, segura, soberana y sabrosa, buscando una relación armónica naturaleza – Pachamama.

Para concluir el maestro comunero plasma que en nuestro país el Buen Vivir está emergiendo de las reflexiones y prácticas, es decir con ensayo y error, aciertos y desaciertos de la praxis de los movimientos sociales, de los planes y programas del gobierno socialista, alcanzando en algunos casos una clara lógica ante el capitalismo como un proceso de cambio enrumado hacia la Patria que deseamos.

*Formación docente, modelos curriculares alternativos y desarrollo del Programa Manos a la Siembra en el territorio. Ángel Moreno, Bérlica Martínez.*

La deuda histórica de la escuela con el estudiantado del campo, falta del reconocimiento del conuco como un recurso para el aprendizaje, como el Prof. Carlos y sus premisas tomadas de la reunión con los actores del campo, el aspecto cultural que asocia el campo con la pobreza, en contraste con la realidad de países que han alcanzado desarrollo sustentable, grandes agricultores y ambientalistas. Nace así el programa educativo del desarrollo productivo, donde los conocimientos se transversalizan con los contenidos programáticos.

Reflexión ante la realidad vivida y la importancia de sembrar para garantizar la seguridad alimentaria. Mención de diversas experiencias pedagógicas, y como ocurren incongruencias como siembra árboles que levantan la infraestructura de las escuelas, la Resolución 058, el Docente Investigador debe conocer y enlazar los contenidos y accionar mediante los Proyectos de Aula en vinculación con las realidades de cada escuela.

Manifiesta su relación con la agroecología, desde los 14 años labora y conoció a tal insigne maestro y luchador (Carlos Lanz) desde el punto y círculo, pudiendo exponer sus cultivos educativos; así mismo lo acompañó visitando instituciones, formando docentes a través de este programa, no solo sembrando la tierra sino sembrando ideales transformadores en la producción. Continúa exponiendo que la siembra ha sido un proceso enriquecido al fomentar la agricultura desde la predica Química – Ecológica desde el proceso cultural. Otro aspecto importante fue impulsar los Conucos Escolares como componente curricular donde se integran los contenidos programáticos, en función de la cultura de la siembra era uno de los objetivos de Carlos Lanz desde al menos 2009, cuando se lanza formalmente el programa “Todas las Manos a la Siembra”. El sociólogo se mantuvo como principal defensor de la necesidad de cambiar la cultura de consumo y producción en Venezuela y también para prepararse ante escenarios donde el desabastecimiento y la crisis alimentaria fuesen usadas como armas contra la población. Promueve valores como la solidaridad, el respeto, la complementariedad, el trabajo colectivo y la ecología. Reconoce los saberes ancestrales, campesinos, académicos y populares. Apunta hacia el desarrollo endógeno sustentable y hacia la autodeterminación de los pueblos.

“Nuestras escuelas desde la práctica de la siembra agroecológica no solo enseñan a producir, sino que implica en cambios en nuestra cultura, nuestra manera de relacionarnos entre los seres humanos, nuestros patrones de alimentación, en el cuidado de nuestra salud y del ambiente”, explicaba Lanz en sus documentos programáticos.

*Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante*

*Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante*

**EJE 6:** Bolívar, Amazonas, Monagas

Sede Presencial: Bolívar (Ciudad Bolívar)

**1. Carlos Lanz un Investigador Militante**

Carlos Rafael Lanz Rodríguez nacido en Upata estado Bolívar, fue sociólogo, profesor universitario, activista y militante de la Revolución Bolivariana, perteneciente a las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, grupo de izquierda venezolana, además fue coordinador de la Constituyente Educativa realizada entre 1999 y 2001, fue creador del Programa “Todas la Manos a la Siembra” y protagonista central en la sanción de la Ley Orgánica de Educación de Venezuela 2009. Fue presidente de la Empresa Básica ALCASA, realizando una gestión maravillosa de promoción de la cogestión social, dando el protagonismo fundamentalmente a los trabajadores. Carlos Lanz es considerado un militante valiente, preocupado por la promoción de las actividades productivas, por la soberanía alimentaria y por el desarrollo endógeno del país, su moral y su ética revolucionaria.

**Nueva racionalidad comunicativa, guerra axiológica, guerra mediática, guerra multifocal.**

El tema de la comunicación es demasiado apasionante, sobre todo después de la pandemia del Covid-19, que nos obligó a redefinir el uso de los medios de comunicación y el ejercicio del periodismo a nivel global. Por esa razón vemos estas palabras: “Si no tenemos conciencia y aceptamos que estamos en un estado de guerra, no vamos a entender el papel de los medios de comunicación en la lucha por la libertad que libran los pueblos del mundo”.

Partiendo desde ese punto de vista, aceptando que estamos en un estado de guerra, podemos afirmar que la nueva racionalidad comunicativa, pasa por entender que el nuevo paradigma pragmático, nos obliga a entender los procesos sociales desde el punto de vista comunicativo público, considerando que la comunicación es el único medio o instrumento que nos permite la racionalización de las relaciones humanas, como un proceso intersubjetivo a través del diálogo democrático en el sentido amplio considerando en primer lugar la significación lingüística capitalista.

Con esto queremos decir que el papel de los medios de comunicación son herramientas de poder, que utilizan los imperios hegemónicos para influenciar de manera psicológica en los ciudadanos para inculcar y reproducir el sistema consumista, objetivo capitalista, que no le importa lo humano sino el materialismo, el egoísmo por encima del bienestar colectivo. Con el uso desmedido y la invasión, con el uso de las Redes Sociales, se trata de sostener un modelo que destruye al ser humano y al planeta. Esto lo podemos llamar neocolonización mediante la AI, como llaman ahora a los equipos tecnológicos.

Con el uso de la tecnología se libran las guerras mediáticas promovidas por las grandes corporaciones financieras que dirigen los poderes económicos y políticos que, al no poder usar a las fuerzas armadas para dar golpes de estados, como lo hacían antes en América Latina, ahora a través de los grandes medios de comunicación nacionales e internacionales promueven campañas mediáticas de desprestigios y descréditos contra gobiernos democráticos y populares que no responden a sus intereses, que no son sumisos ante los poderíos imperiales.

Con la avalancha y uso de los equipos tecnológicos vivimos una guerra axiológica que conculca los valores humanos para que prevalezca el consumismo materialista por encima de los intereses colectivos de los pueblos. A nosotros, los venezolanos nos corresponde resistir, desde el sistema educativo bolivariano, ser instrumentos para resistir el asedio, resistir desde las aulas de clases en el uso de las Redes Sociales, convertirlas en herramientas de defensa de los valores del respeto, la inclusión, la igualdad y la tolerancia. Lo demostramos durante la pandemia, somos capaces de resistir, tenemos capacidad creadora e innovadora. Desde el sistema educativo podemos cambiar radicalmente el uso de las Redes Sociales, para que nuestro pueblo pueda crear, aprender y formarse, inculcando principios que nos permitan el fortalecimiento del sentido de pertenencia por encima de lo material, lo superfluo, lo vanidoso, que nos está haciendo daño en la sociedad.

Nuestra capacidad de resistencia nos obliga a ser más audaces, colocarnos a la altura de las realidades en cada territorio considerando sus potencialidades geográficas y mostrarle al poder hegemónico, con sus propias herramientas de dominación, que los pueblos como Venezuela, no abandonarán su permanente lucha en hacer respetar la soberanía e independencia.

Podemos asegurar, que esta guerra axiológica, multifocal tiene que ver más con lo material, que el objetivo es nuestra riqueza energética y al mismo tiempo podemos afirmar que en ningún debate o guerra, Venezuela de alguna manera es un referente por su potencia energética, su riqueza natural de gas, agua y minerales. El objetivo final es controlar esa riqueza y para ello insistirán en conculcar los valores para promover con mayor intensidad el consumismo, que el pueblo pierda el sentido de pertenencia y el amor por lo nuestro. De eso se trata, hablar de la nueva realidad comunicativa es tomar conciencia de todo esto.

## 2. Aportes de Carlos Lanz en la Revolución Bolivariana.

Ante las contradicciones – Golpe de Estado 2002 y violencia continuada a nuestro país, Carlos y el MPPE fueron capaces de hacer frente con:

- √ Misiones Educativas.
- √ Desarrollo Endógeno y Misión “Vuelvan Caras”.
- √ Seguridad y Soberanía Alimentaria, Programa todas las manos a la Siembra (PTMS).
- √ Conuco Escolar.
- √ Didácticas de Aprendizaje a partir de la pertinencia social, de las TIC’s y el Conuco Escolar.
- √ Ataques imperiales a través de los medios de comunicación (Guerra Híbrida)

## 3. Contribución al Sistema de Investigación y Formación del Magisterio y a la Universidad Nacional del Magisterio.

*“Constructores de Sueños, Profesionales de la Esperanza”*

Con este lema se desata en el país, la pasión por la transformación del proceso educativo del país, donde Carlos Lanz, ha sido de los actores más consecuentes e incansables, con la cual hemos luchado dentro de las instituciones del Estado Venezolano, fundamentalmente en el Ministerio de Educación conspirando para irrumpir en la cultura organizacional que parece reproducir las prácticas hegemónicas que no terminan de eliminarse.

Entre los máximos aportes de Carlos Lanz a lo educativo están: Constituyente Educativa y L.O.E. partiendo de:

- √ Reforma curricular y autoformación del docente investigador; la separación sujeto-objeto, teoría-práctica, fragmentación de conocimiento. derrotar el eurocentrismo, y superar la crisis del postmodernismo.
- √ Luchar por una nueva hegemonía social y construir un movimiento pedagógico que responda a esta realidad, planteándonos: politizar la pedagogía y pedagogizar la política.

*Aportes a la Pedagogía Crítica. Principios de la Pedagogía Política. Método Invedecor y Seguridad Alimentaria. Maritza Velazco*

Carlos Lanz, y el desarrollo de una pedagogía o didáctica política en la lucha social. Principios de la pedagogía política. I Encuentro de la Corriente Histórica 1.989:

- √ Libertad real de opinión, libertad de ideas y pensamiento y acceso a los medios.
- √ Consenso activo sobre la base del diálogo de saberes, debates y reflexiones.
- √ Desarrollo de competencia comunicativa: Alta escucha y respeto a la a la palabra del otro.
- √ Ética comunicativa, haciendo transparente las diferencias, sin apabullamientos ni atropellos.
- √ Nueva cultura política, intervención y organización entrada en la participación, reivindicando la soberanía y democracia popular.

Acervo Político Pedagógico y Constituyente Educativa.1999.

- √ Punto de partida socio histórico, división social del trabajo y currículo.
- √ La resistencia cultural en la escuela vs la nueva hegemonía.
- √ INVEDECOR como metodología emergente.
- √ La no pertinencia social de los aprendizajes.
- √ La direccionalidad estratégica del plan de acción.
- √ El nuevo orden civilizatorio y su impacto en la propuesta educativa bolivariana.

El Método INVEDECOR: Investigación, Educación, Comunicación, Organización, fue una propuesta para generar transformación ante los estragos generados por la división social del trabajo capitalista y sus derivaciones burocráticas, construyendo puentes y bisagras entre el saber y el hacer, en el terreno epistemológico enfrentar el divorcio o separación entre el investigador e investigado, en el ámbito pedagógico, superar las distancias docente - estudiantes; desde el ángulo comunicativo combatir el desencuentro entre el emisor - receptor y desde la perspectiva organizativa resolver el conflicto dirigente – dirigido. Este modo de producción del conocimiento que permite construir la unidad o identidad entre la teoría y la práctica combatiendo la separación de las actividades intelectuales y manuales, reivindicando la emancipación, la intersubjetividad tomando en cuenta la producción de sentido y la significación de los sujetos sociales.

La seguridad alimentaria es una política estratégica para el desarrollo del país, depender de los grandes monopolios alimentarios no es sano para ningún país, ser soberanos e independientes debe ser el enfoque de desarrollo educativo que necesitamos. El programa Todas las Manos a la Siembra promueve la emancipación, no sólo se trata de sembrar rubros alimenticios, sino también de sembrar valores, sembrar un nuevo modo de vida que no sólo aspira a la armonía entre los seres humanos sino igualmente con la naturaleza. El PTMS impulsa la concepción de una alimentación sana, segura, soberana y sabrosa. Experiencias productivas destacadas, son el tributo de rubros a los comedores escolares. La creación de platos novedosos con rubros criollos como carne mechada de concha de plátano, dulce de ají, quesillos de auyama, helados de caraota, entre otras recetas novedosas.

**Algunos pensamientos de Carlos Lanz.**

*“La escuela debe abrirse camino con otros enfoques, lógicas y métodos que permitan formarse produciendo y producir formándonos” (2006)*

*“Un pueblo que es capaz de producir lo que consume es un pueblo libre y soberano” (2009)*

*“Nuestro compromiso con la tierra bolivariana, se trata de no seguir importando lo que bien podríamos producir aquí” (2016)*

**Seminario de Educación de Popular Carlos Lanz Maestro Militante**

***Aportes a la Educación Popular para América Latina. Carlos Lanz Maestro Militante***

**EJE 8: Apure, Guárico**

Sede Presencial: Apure (San Fernando de Apure) y Guárico (San Juan de los Morros)

**1. Carlos Lanz un Investigador Militante**

Se graduó con honores en sociología en la Universidad Central de Venezuela, Educador popular, investigador, analista político, combatiente de la lucha armada y ex preso político.

Defensor de la agroecología, de los consejos de trabajadores, trabajadoras y del trabajo como proceso social, y sobre todo militante de la justicia social. Entre 2005 y 2007 Lanz presidió la empresa Aluminio del Caroní parte de la Corporación Venezolana de Guayana (CVG).

También se desempeñó como asesor del Ministerio del Poder Popular para la Educación, miembro de la Comisión Promotora Nacional de la Constituyente Educativa y designado como coordinador del programa «Todas las Manos a la Siembra». Es fundador del Movimiento Pedagógico Universitario.

Recibió un Doctorado Honoris Causa conferido por la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB) a finales de julio de 2022

**2. Redes de Acción Popular.**

Para el mismo Carlos Lanz: Las redes son Organizaciones formadas por un conjunto de establecimientos de un mismo ramo, y en ocasiones bajo una misma dirección, que se distribuyen por varios lugares de una localidad o zona geográfica para prestar un servicio. La articulación es la Unión material de dos o más piezas, de modo que por lo menos una de ellas, mantenga alguna libertad de movimiento. Y Popular es a lo que pertenece al pueblo (comunidad o grupo mayoritario) o tiene su origen en el folclore popular.

**3. Aportes de Carlos Lanz en la Revolución Bolivariana.**

Lanz tenía una posición que coincidía con las políticas e ideológicas de la Liga Socialista, se vincula con sectores cristianos y estudios de teología, siempre con el compromiso con las luchas del pueblo. Hizo investigaciones de pedagogía, además de plantearse diálogos sobre la investigación-acción y sumar estrategias de comunicación, organización, un conjunto de nuevas herramientas de carácter ideológico y metodológico.

Una persona mesurada y siempre cuidadosa. “Lanz fue un individuo que siempre estuvo acompañado por un gran sentimiento de amor y ternura por los seres humanos” y Carlos orientó a todos con mucha sapiencia y sabiduría de cómo abordar los diferentes temas y la coyuntura del momento que se presentaba a finales de los 80. Siendo marxista nos enseñó a comenzar a pensar con una postura crítica y reafirmar el compromiso con los trabajadores, sectores humildes, campesinos, entre otros”.

Además, Lanz investigó con postura crítica temas como la reforma curricular escolar y temas de pedagogía, además de ser respetado por todos los sectores sociales y políticos con los cuales se vinculó.

Contribuyo al proceso de transformación curricular, se planteó la construcción de una institución pública en función de las necesidades de los estudiantes y maestros, con una sociedad de justicia, con el Ministerio de Educación Universitario y con la Misión Sucre. Ahí rescató la vocación productiva en los territorios del país.

Lanz, luego de la victoria del presidente Chávez, desarrolló un conjunto de iniciativas en el Ministerio de Educación, como el Proyecto Educativo Nacional, que fue la primera propuesta de la Revolución Bolivariana, y la transformación curricular en 1998. Además, estuvo vinculado al programa Todas las Manos a la Siembra, en el que con educadores y estudiantes desde preescolar hasta universidad, impulsa una propuesta sobre el desarrollo endógeno con sentido revolucionario, venezolano y bolivariano.

#### **4. Contribución al Sistema de Investigación y Formación del Magisterio y a la Universidad Nacional del Magisterio.**

Carlos Lanz dio aportes con la didáctica investigativa, donde mencionaba que dicha didáctica aborda el componente educativo del método y en el marco del método INVEDECOR, se plantea una educación desde los principios constructivistas, donde se reconoce que el sujeto construye su propio aprendizaje en constante interacción social y a través de procesos dialécticos de creación, soberanía cognitiva, democratización, relación horizontal entre sujetos, exaltando las premisas del aprender a ser, aprender a aprender y aprender a hacer, lográndose el aprendizaje significativo por descubrimiento, generando niveles de autonomía en los cuales el ser se auto determina y dirige su accionar de manera consciente, liberadora y crítica, con un alto grado de compromiso social. La investigación constituye otro componente del método.

Además, planteo la formación docente: Plan de Formación de Formadores y por ende la concepción del aprendizaje es aprendizaje significativo por descubrimiento, el cual se apoya en el constructivismo, reconociéndose los saberes previos, la capacidad de crear, el desarrollo de la soberanía o autonomía cognitiva, la investigación, resolver problemas, reconocer intereses y necesidades del alumno, a partir de estas premisas se concibe el aprendizaje como un proceso de apropiación de conocimientos, donde se favorece la curiosidad, atacando la memorización-repetición, la pasividad en el aula, la aceptación acrítica de los conceptos, la robotización del aprendizaje y sintetizándose en aprender a ser, aprender a aprender, aprender haciendo y aprender a conocer.

Finalmente, Lanz planteo reflexiones en la investigación, que se debe tomar en cuenta y que en la UNEM se ha aplicado en cierta forma en la investigación:

- √ Incentivar la curiosidad del sujeto
- √ Ubicar nudos problemáticos
- √ Comparar entre sí la nueva y la vieja información
- √ Promover la búsqueda, procesamiento e interpretación de información
- √ Realizar ejercicios
- √ Globalizar e integrar de forma Inter o transdisciplinaria los contenidos.

Por lo tanto, la investigación que se impulsa en la Universidad Nacional Experimental del Magisterio “Samuel Robinson”, constituye una actividad dialéctica, socializadora y académica que se realiza con el fin de descubrir, innovar y generar conocimientos y saberes, así como detectar, reconocer, comprender, tratar y resolver, las contradicciones en el territorio a los fines de generar el desarrollo de soberanía nacional. Esto rompe con la concepción elitista de la investigación, supera la concepción del investigador como individualidad y lo reconoce

como expresión de la comunalidad que trasciende el aula, la institución o servicio educativo. Se asume así, que la investigación, es un proceso de construcción de conocimientos productivos que se desarrolla en el marco de una cultura de aprendizaje colectivo y los principios de la educación popular para dar respuesta a los problemas comunales, regionales, nacionales e internacionales.

*Aportes a la Investigación Acción Participativa y vinculación con el Programa Nacional de Formación Avanzada en Educación en Ciencias Naturales PNFAE. Mirtha Andrade*

Los aprendizajes que nos dejó el Dr. Carlos Lanz, en cuanto a la necesidad de conquistar nuestra verdadera emancipación, aspecto en la cual la educación tiene un papel preponderante. Las ideas sobre la investigación en la educación y en la formación docente, se visualizan en cuanto a sus aspectos teóricos en los documentos sobre el movimiento INVEDECOR, que involucró el trabajo participativo de docentes que reflexionaban sobre su práctica y también sobre sus roles sociales.

La IAPT es el modelo investigativo que mejor se ajusta al pensamiento crítico emancipador del Dr Lanz, mismo que se ha fortalecido desde el inicio de los Programas Nacionales de Formación y de Formación Avanzada dirigidos a las y los docentes de todo el país, que iniciaron con la Micromisión Simón Rodríguez y se institucionalizaron con la creación y funcionamiento de la Universidad Nacional Experimental del Magisterio “Samuel Robinson”.

Los avances que han logrado en el modelo investigativo que se sigue en el Programa Nacional de Formación Avanzada en Educación en Ciencias Naturales, contempla la idea de potenciar la práctica docente como investigación acción participativa y transformadora, programas que se diferencian en lo investigativo, por los alcances de sus investigaciones, ya que se aspira lograr transformaciones concretas en los espacios formativos donde los docentes participantes desarrollan sus prácticas, y escalar o reconceptualizar las ideas y acciones logradas.

En el desarrollo de los talleres de formación socio-política, es fundamental el aspecto metodológico porque dentro de los principios de este plan se hace énfasis en la coherencia, la pertinencia y la integralidad, tanto de los contenidos como de las técnicas y recursos que utilizamos para desarrollar.

En ese sentido, debemos buscar mecanismos que favorezcan estos procesos, desarrollando métodos congruentes y pertinentes que faciliten la comprensión de lo que implica un proceso revolucionario, pero que a su vez empujen hacia la unidad de los aliados: “la construcción de organizaciones sustentables que desarrollen sus propios mecanismos autogestionarios y cogestionario”.

Desde este punto de vista proponemos a INVEDECOR como un método en construcción que surge de reflexiones sobre procesos investigativo, comunicativo y organizativo que hasta ahora, se han llevado a cabo dentro de un enfoque positivista, pero también de los que bajo nuestra concepción debemos desarrollarla.

Todo método tiene una concepción filosófica, entendiendo como METODO, el cómo hacer las cosas y como FILOSOFÍA la forma de ver al mundo. Una concepción del mundo es un conjunto articulado, sistemático y coherente de ideas, conceptos, valores y normas de conducta prácticas que nos guías en nuestra vida cotidiana.

